

An illustration of a family of four in the rain. A man in a blue coat and yellow boots holds a black umbrella over a woman in a dark blue dress and red boots, who is holding a baby in a red hood. A young girl in a yellow jacket and red hat is jumping in a puddle. The background is light blue with diagonal rain lines.

## 時代蛻變：家庭，跨代的挑戰與機遇

石丹理 PhD, FHKPS, SBS, BBS, JP  
香港理工大學 協理副校長  
應用社會科學系講座教授  
勵學利豐服務領導教育教授


梁倩儀  
香港理工大學應用社會科學系副教授

本講座由和富慈善基金及教資會研究配對基金(R.54.CC.83Y7) 提供資助。  
有關家庭抗逆力的研究由香港賽馬會慈善信託基金支持，  
謹此致謝。

An illustration of a family of four in the rain, identical to the one in the top slide. A man in a blue coat and yellow boots holds a black umbrella over a woman in a dark blue dress and red boots, who is holding a baby in a red hood. A young girl in a yellow jacket and red hat is jumping in a puddle. The background is light blue with diagonal rain lines.

## 衷心祝賀

香港婦女基金會  
成立30周年!!



Leung J. T. Y., & Shek, D. T. L. (2018). Families in transition in Hong Kong: Implications to family research and practice. *International Public Health Journal*, 10(2), 143-155.

Shek, D.T.L., Sun R.C.F., Leung, J., & Law, Y.M.M. (in press). Parenting in contemporary Hong Kong: Observations based on recent research findings. In Selin, H. (Ed.), *Parenting across Cultures: Motherhood and Fatherhood in Non-Western Cultures*. New York: Springer.

Int Public Health J 2018;10(2);143-155

ISSN: 1947-4989

© Nova Science Publishers, Inc.

## Families in transition in Hong Kong: Implications to family research and practice

Janet TY Leung<sup>1,\*</sup>, PhD,  
and Daniel TL Shek<sup>1-6</sup>, PhD, FHKPS,  
BBS, SBS, JP

<sup>1</sup>Department of Applied Social Sciences,  
The Hong Kong Polytechnic University,  
Hong Kong, PR China

<sup>2</sup>Centre for Innovative Programmes for Adolescents  
and Families, The Hong Kong Polytechnic University

### Abstract

Utilizing the life course perspective, historical time and events that have influenced family development, delay of social timing of family development, linked lives that supported families and emergence of different modes of the families in Hong Kong were examined. The analyses showed several changes in the structures and functions of families in Hong Kong during the past few decades, which

<b>Parenting in Contemporary Hong Kong:</b>	1	
<b>Observations Based on Recent Research</b>	2	
<b>Findings</b>	3	AU1
<b>Daniel T. L. Shek, Rachel Sun, Janet T. Y. Leung, and Moon Law</b>	4	

## Introduction

In a previous publication on the cultural roots and contemporary development of

**Shek, T. L., & Zhu, X. (2022). Chinese Family Quality of Life. In *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 1-6). Springer Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-69909-7\\_355-2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-69909-7_355-2)**

### Chinese Family Quality of Life



Daniel T. L. Shek and Xiaoqin Zhu  
Department of Applied Social Sciences, The  
Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong,  
People's Republic of China

#### Definition

This is an update of Shek (2014a). Despite the different definitions of quality of life (QOL) in the extant literature, it is generally agreed that QOL is a multidimensional concept. It is comprised of economic well-being (e.g., finances and income), physical wellness (e.g., safety and good health), social well-being (e.g., personal relationships and family QOL), emotional well-being (e.g., affect and satisfaction), and productive well-being (e.g., competence and productivity). Unfortunately,

responsiveness, demandingness, and parental control), parent-child interaction, and quality of parent-child relationships (e.g., mutual trust and children's satisfaction with the relationship between them and parents). The second level concerns family QOL in terms of systemic family processes. Different family functioning models are related to family QOL at the second level, such as overall family climate (e.g., warm or cold), emotional expressiveness, communication patterns, respect for individual members, care for family members, conflict, leadership, family rules, family cohesion, and family adaptability.

#### Measures of Chinese Family QOL

There is a notable and growing emphasis on the importance of family intervention, and valid family assessment tools are urgently needed in differ-

## 反思問題

1. 影響家庭結構和功能的歷史、社會和文化的改變因素？
2. 在這個轉變過程中，家庭發生了哪些變化？
3. 現在的主要家庭出現了什麼挑戰？

7

/01

**蛻變 1:**

影響家庭結構和功能的歷史、  
社會和文化的因素

## 1. 香港生育率急劇下降

- 香港的生育率急劇下降
  - 1971年: 3,459兒童/1,000婦女
  - 1980年: 2,047兒童/1,000婦女
  - 2001年: 927兒童/1,000婦女
- 平均家庭戶數**逐漸下降**: 1981年: 4.3人; 2014年: 2.9人
- **兩孩政策「兩個夠晒數」??**
  - 年輕一代對“繼後香燈很重要”的認同度較低
  - 子女是「負累」, 不是「資產」; 「養兒防老」觀念弱化

(香港家庭計劃指導會, 2017)

## 2. 女性進入勞動市場

- 勞動力中的女性人口增加:
  - 女性勞動力百分比(不包括外籍家庭傭工)由2001年的47.4%增加到2020年49.6%
- 擔任管理人員/行政人員和專業人員職位的女性人數上升

	1993	2010	2020
管理人員/行政人員	403,000	1,065,000	1,454,000
專業人員職位	377,000	861,000	1,209,000

(政府統計處綜合住戶統計調查, 2021)

## 2. 女性進入勞動市場

- 十二年免費教育
  - 就讀大學教育資助課程（副學位、本科生、研究生）的女學生上升; 1987年:15,609 人（32.9%）增加到 2020年: 53,200 人（52.3%）
  - 研究生和本科生入學的女生比例超過男生入學比例

(政府統計處,2021)

## 3. 外地勞動力的引入

- 銀行、金融、法律諮詢、信息科技等第三產業大幅擴張，需要高水平的知識和專業技能
- 管理和專業職位增加，需要員工具有更高教育程度和職業承諾的員工
  - 「改革開放政策」
  - 促進了跨境婚姻、跨境婚外情、跨境兒童教育的問題

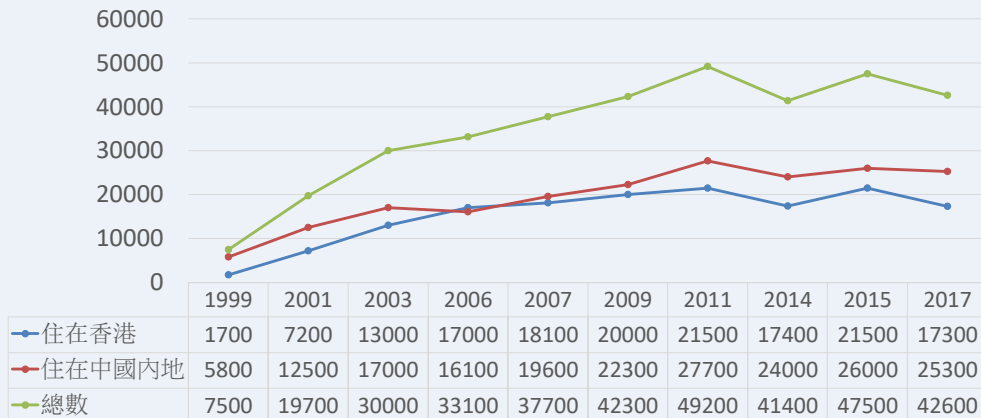
## 4. 外傭的引入

- 外籍家庭傭工人數:
  - 1998年:172,119人
  - 2014年: 330,650人
  - 2019年: 399,320人
  - 2020年: 373,884人
- 其中菲律賓和印尼女傭分別佔外籍家庭傭工人數的55%和42%
  - 「改革開放政策」
  - 女性進入勞動市場 (十二年免費教育)
  - 父母皆要工作 → 傭工需求上升

(政府統計處, 2020)

## 5. 分隔家庭及跨境家庭增多

往來香港與內地的跨境勞工人數  
(1999-2017)

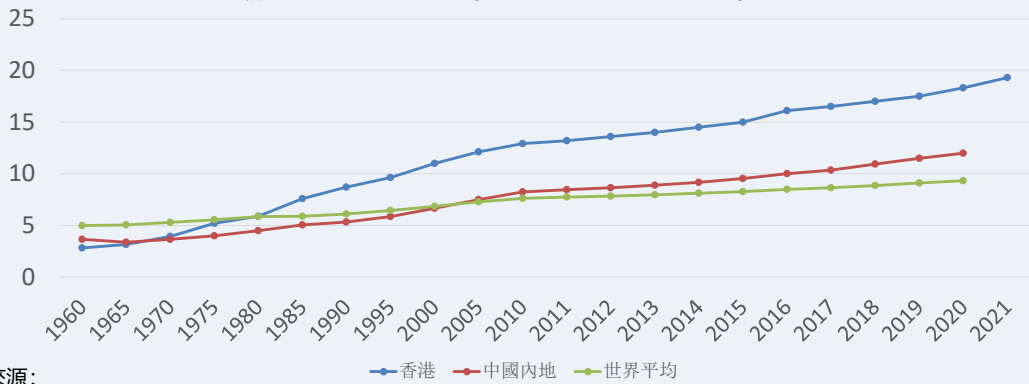


來源: 香港規劃署 (1999-2017)

14

## 6. 人口老化上升

由 1960年至2021年  
65歲或以上的人口(佔總人口的百分比)



來源:

香港佔總人口的百分比: 世界銀行(1960-2021)和 政府統計處(2021)

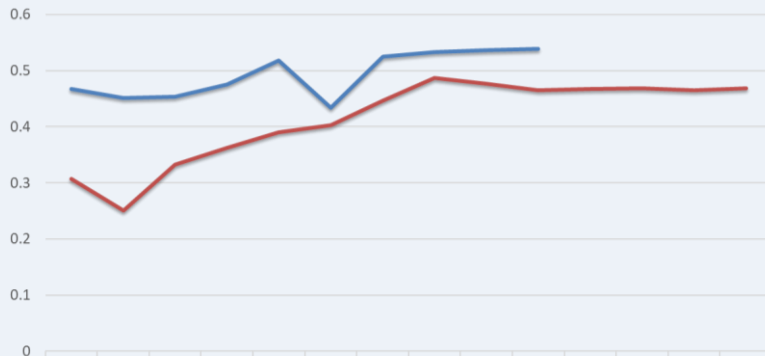
中國內地佔總人口的百分比: 世界銀行(1960-2020)和國家統計局(2016)

世界平均佔總人口的百分比: 世界銀行(1960-2020)和國家老齡研究所(2016)

15

## 7. 貧富差距增長

由1966年至2020年的堅尼系數



來源:

香港: 政府統計處(注: 2017年至2020年的統計目前未有; 2021年的統計將會在2020年度發出)

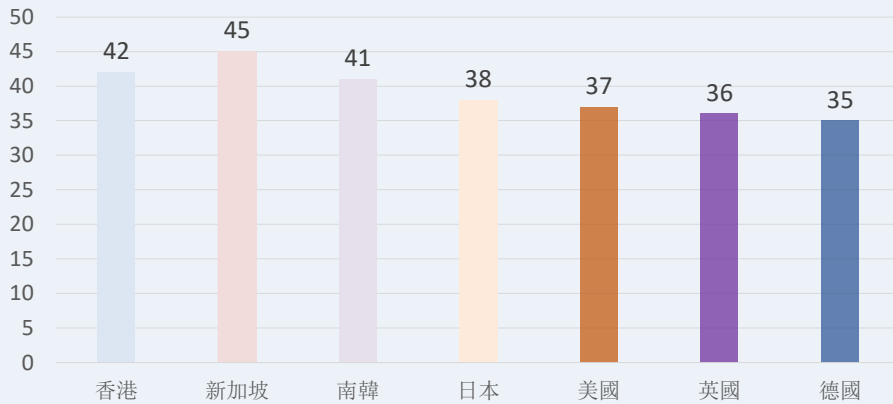
中國內地: 世界銀行(1966-2020)和國家統計局(2001-2016)

16



## 8. 工作時間過長

香港與其他地區的平均每週工作時間（2018年）



來源：  
-立法會秘書處資料研究組(2018)

17

## 9. 資訊科技和智能手機的興起

以前不離不棄的叫夫妻，  
現在不離不棄的是手機。

一機在手，  
天長地久。  
機不在手，  
魂都沒有。

其實古人早已了然，  
並專門設置了一句成語：  
《機不可失》。



18

/02

蛻變 2:

在這個轉變過程中，家庭發生了  
哪些變化？

## 1. 家庭發展階段的延遲

- 教育的普及延遲成年人完成學業的時間
  - 20-24歲男女勞動力參與率明顯下降;2001年:72%和68.5%, 2020年: 56.7%和56%
  - 男性和女性初婚年齡的中位數上升;1981年:27.0和23.9, 2020年:31.9和30.4
- 香港的婚姻和生育時間和社會規範存在差異
  - 節育運動帶來生育文化觀念的變化
  - 女性第一胎的中位年齡從1981年的25.1歲上升到2020年的32.3歲
  - 高齡產子難產的風險很高，夫婦普遍表示對撫養孩子的財政及各方面的困難感到擔憂

(政府統計處,2021;政府統計處社會統計科, 2020) 20

## 2. 不同形式家庭的出現

- **「丁克家庭」**
  - 受訪家庭為無子女家庭（不包括非自願不孕或低生育能力的家庭）（2013年: 23.4%）
  - 7.1%的女性和5.3%的男性皆表示喜歡“無孩子”
  - 表示不想要孩子的主要原因是經濟困難(43.3%女性和42.0%男性)
- **「跨境婚姻」**
  - 2014年香港的跨境婚姻有26330宗，其中絕大部分在香港結婚
- **「離異家庭」**
  - 離婚率比例高企(雖有下降趨勢)
  - 1984年: 0.76; 2020年: 2.14
  - 離婚普遍被認為是夫妻不能和睦相處的最佳解決辦法(63.2%)

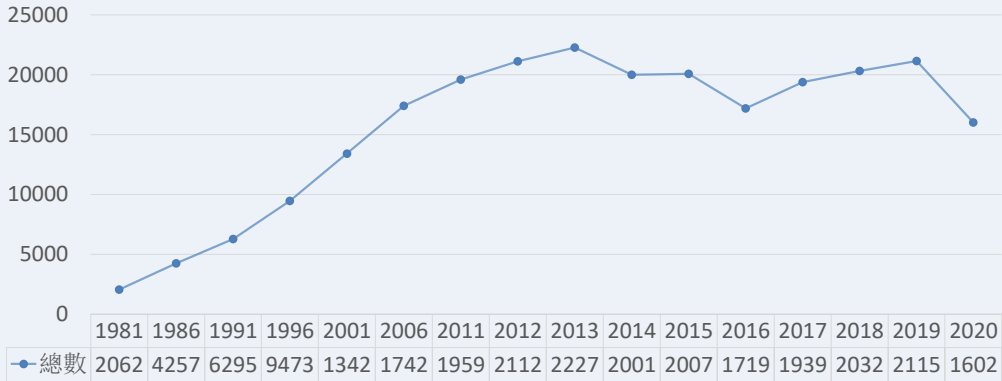
(政府統計處社會統計科, 2020)

21

**/03** 蛻變 3:  
家庭出現了什麼挑戰?

## 挑戰一. 離婚指數上升

已獲批准的離婚判決  
(1972-2020)

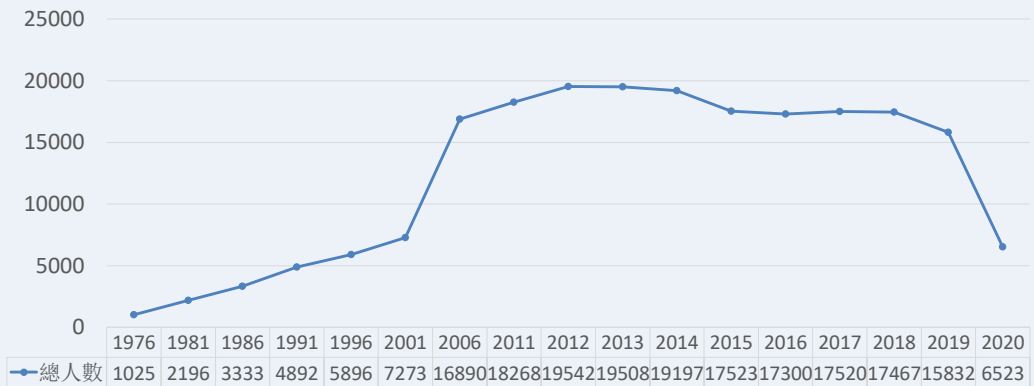


來源：  
香港：政府統計處 (1972-2020)

23

## 挑戰二. 再婚人數上升

再婚人數  
(1976-2020)

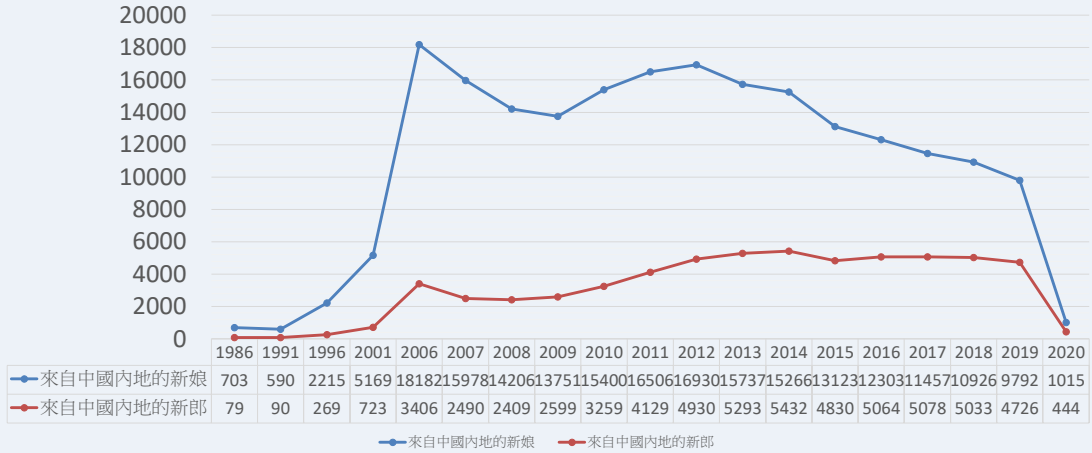


來源：  
香港：政府統計處 (1972-2020)

24

## 挑戰三. 跨境家庭數量上升

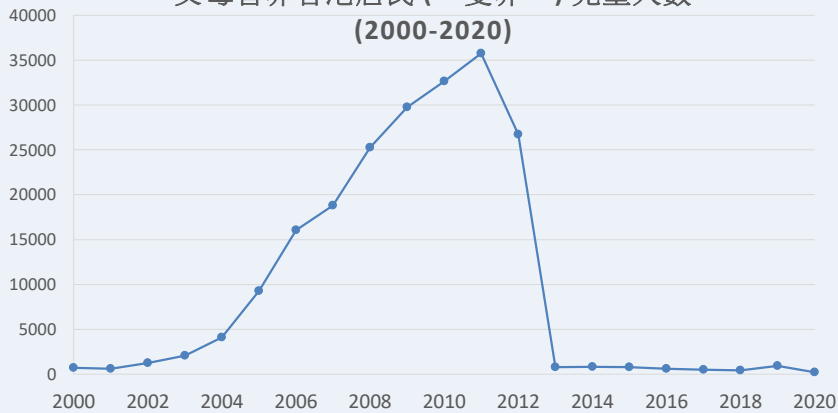
由1986年至2018年在香港註冊的跨境婚姻人數



來源：  
香港：政府統計處 (1972-2020)

## 挑戰四. 香港“雙非”兒童人數增長

父母皆非香港居民 (“雙非”) 兒童人數  
(2000-2020)



來源：香港：政府統計處(2000-2020)

## 挑戰五. 溺愛式育兒文化的衍生

### ○ 祖父母和外傭的介入

- 「4-2-1溺愛式」育兒文化（即四個祖父母和兩個父母溺愛一個孩子）
- 上學時間以外，幼兒的主要照顧者的百分比:祖父母(22.9%);外傭(14.9%);其他(2.0%)
- 大約半數父母欣賞祖父母給予的幫助
- 祖父母、外傭和父母之間的權力轉移

(香港願景計劃,2017)

27

## 挑戰五. 溺愛式育兒文化的衍生

上學時間以外，幼兒的主要照顧者的百分比(2017)

母親	57.45
外祖父母或祖父母	22.88
外傭	14.85
父親	2.87
自聘保姆	0.98
社區保姆	0.06
中心託管	0.05
其他	0.87
總數	100(6,653)

來源：  
- 香港願景計劃(2017)

28

## 挑戰五. 溺愛式育兒文化的衍生

### ○ 父母「望子成龍」的價值觀

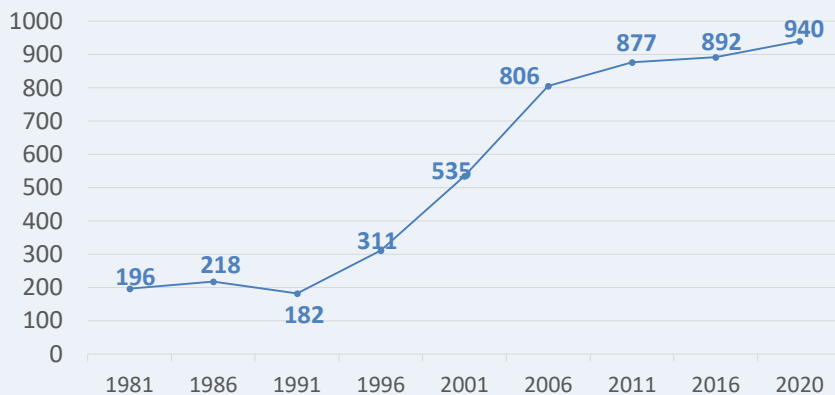
- 「直昇機家長」、「怪獸家長」和「割草機式父母」
- 父母感到比以前更累(68.2%)
- 生活被孩子的所需約束(63.2%)
- 嚴重缺乏個人時間(60.4%)

(家庭議會問卷調查,2017)

29

## 挑戰六. 令人不安的虐待兒童數量

由1981年至2020年的虐兒人數 (五年間隔)

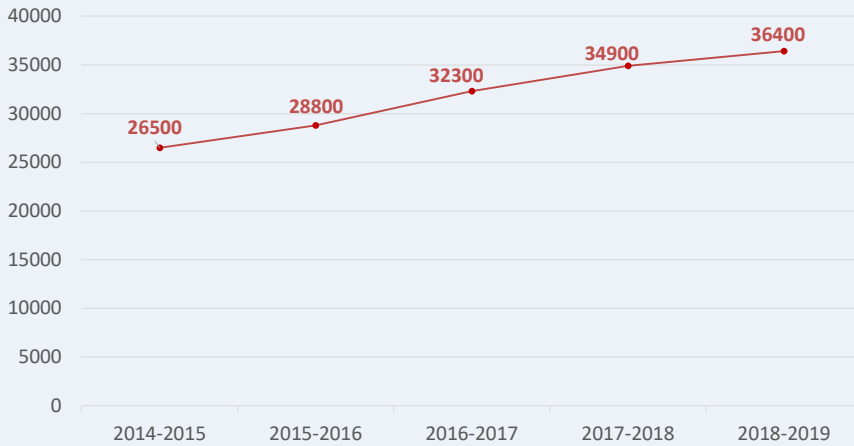


來源：社會福利署

30

## 挑戰七. 兒童和青少年發展問題上升

年齡18歲以下的精神病患者人數 (2014/15 – 2018/19)



來源:

The Administration's replies to questions on examination of Estimates of Expenditure 2019-2020, LC Paper No. CB(2)468/19-20(04)

31

## 挑戰七. 兒童和青少年發展問題上升

- 二十一歲以下吸毒人數大幅上升67% (由387人上升至647人)
  - 吸食大麻: 二十一歲以下青少年被呈報吸食大麻的人數較去年同期上升37% (由260人上升至357人)
  - 吸食可卡因: 二十一歲以下青少年的人數大幅上升87% (由154人上升至289人)

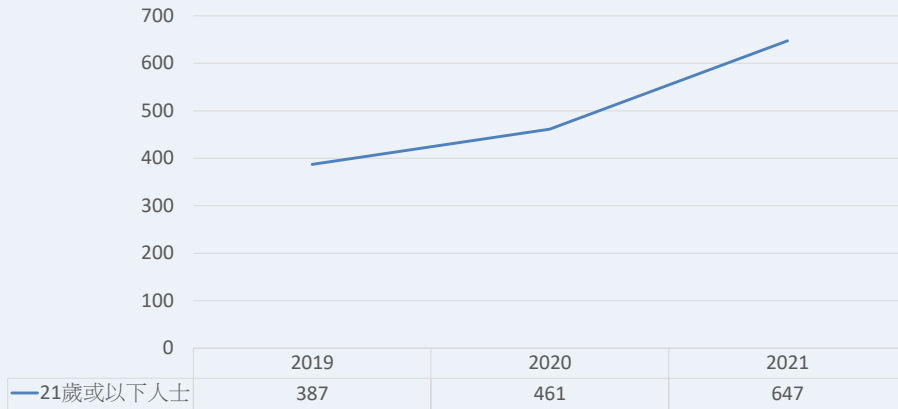
(星島日報,2021; 保安禁毒處,2021)

32



## 挑戰七. 兒童和青少年發展問題上升

21歲或以下首次/曾被呈報吸食毒品人士(2019-2021)



來源：  
-保安禁毒處 (2021)

33

## 挑戰七. 兒童和青少年發展問題上升

21歲以下常被吸食毒品種類劃分的首次/曾被呈報吸食毒品人士  
(2018-2021)



來源：  
-保安禁毒處 (2021)

34



ELSEVIER

---



---

 JOURNAL OF  
 ADOLESCENT  
 HEALTH
 

---



---

[www.jahonline.org](http://www.jahonline.org)

Editorial

## “UNHAPPY” Environment for Adolescent Development in Hong Kong



### “UNHAPPY” Ecological Risk Factors for Adolescent Development in Hong Kong

According to the ecological perspective, factors at different ecological levels influence adolescent development. Although some factors shelter adolescents from heightened risks (i.e., protective factors), other factors increase the probability of occurrence of problem behaviors (i.e., risk factors). In this article, we focus primarily on the ecological risk factors that contribute to negative adolescent development in Hong Kong. Although some of them show similarities to other parts of the world, some are unique to the Hong Kong context.

unhealthy value is egocentrism. Shek et al. [2] reported that roughly one third of high school students believed that their own benefits are more important than those of other people, and they did not accept the criticism of others.

### Neglect of Adolescent Holistic Development

In the traditional Chinese culture, the focus on youth development was rather broad, as exemplified by the motto of “wu yu – de, zhi, ti, qun, mei” (five aspects of development—moral, intellectual, physical, social, and aesthetics). However, since the

## 作為香港社會基石的家庭，安全穩固嗎？

- 香港家庭議會調查（2011年，2013年，2015年，2017年）
- 根據2017年香港家庭議會調查：
  - 大部分傳統家庭觀念在香港依然是很盛行(但不是壓倒性地)
  - 願意和父母同住（66.8%），資助他們的生活（84.7%），和成年子女同住（67.2%）
  - 婚姻是人生中必要的一步（55%）
  - 重視祖父母對家庭的貢獻和幫忙（38.7%）
  - 孝順父母（超過50%）

(香港家庭議會,2019)

## 作為香港社會基石的家庭，安全穩固嗎？

- 家庭運作在整體上很好（76%）：
  - 互相信任、關懷、父母和子女的關係及家人之間的溝通
- 和家人之間的關係很滿意（80%）
- 和家庭成員之間的關係不錯（85%）
- 對撫養孩子感到很大壓力（46.8%）
- 為子女樹立榜樣（90%）
- 關心子女的所需和行為（超過90%）
- 大約三分二的父母比之前更快樂(64.2%)

(香港家庭議會,2019)

37



## 香港社會發展指數2018

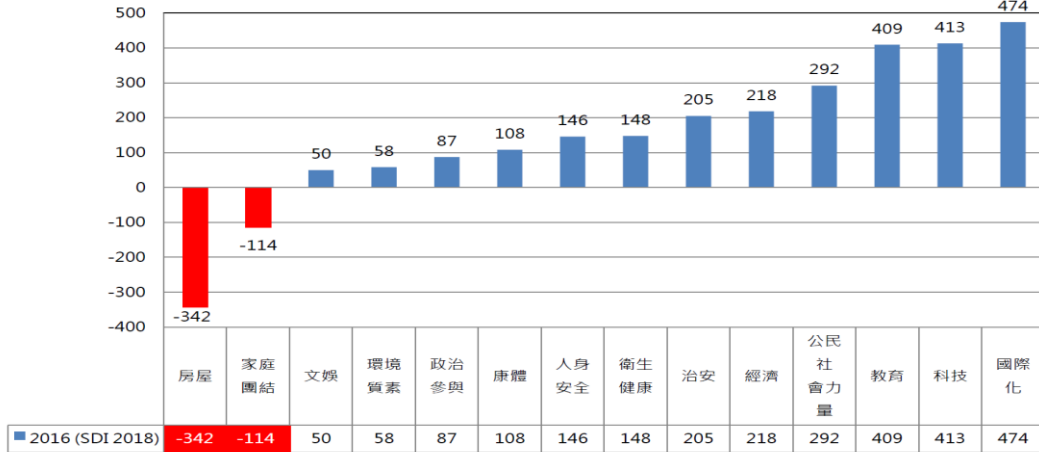
(23-5-2018)



本計劃由香港公益金資助  
This project is supported by  
The Community Chest

18

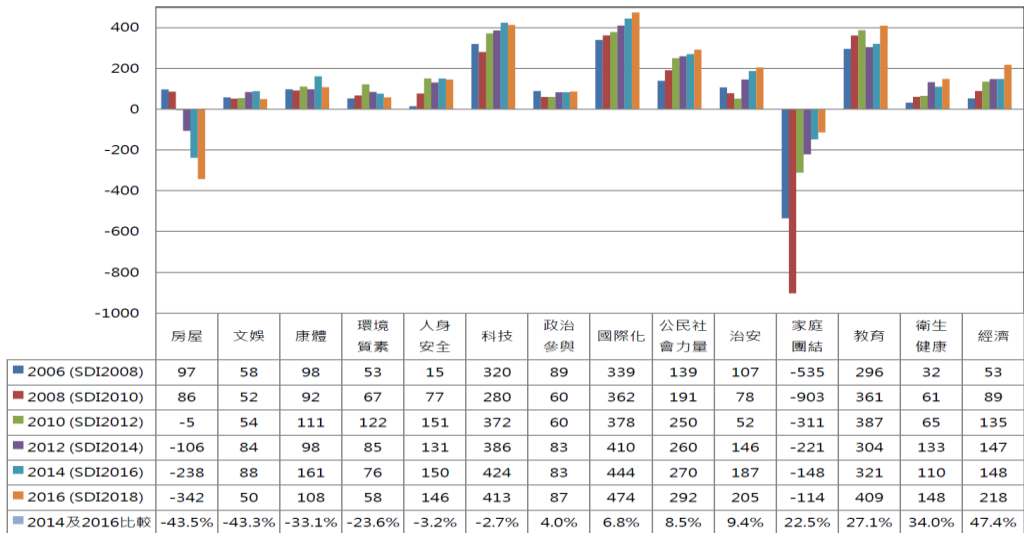
### 社會發展分類指數總覽 (2016)



6

39

### 按年劃分，各項分類指數的趨勢 (2006-2016)



7

40

**Shek DTL. COVID-19 and Quality of Life: Twelve Reflections. Appl Res Qual Life. 2021;16(1):1-11. doi: 10.1007/s11482-020-09898-z.**

對個人的影響!  
對家庭的影響?

41

Applied Research in Quality of Life (2021) 16:1–11  
<https://doi.org/10.1007/s11482-020-09898-z>



## COVID-19 and Quality of Life: Twelve Reflections

Daniel T. L. Shek<sup>1</sup>

Received: 5 December 2020 / Accepted: 8 December 2020 / Published online: 6 January 2021

© The Author(s) 2021

### Abstract

COVID-19 has severely affected the world since December 2020. Because of its sudden onset and highly contagious nature, the world has responded in a “crisis management” manner. With effective vaccines almost available, it is appropriate at

Shek, D.T.L., Leung, T.Y., & Tan, L.D. (in press). Social Policies and Theories on

Quality of Life under COVID-19: In Search of the Missing Links. *Applied*

*Research in Quality of Life.*

Editorial (In press, *Applied Research in Quality of Life*)

Social Policies and Theories on Quality of Life under COVID-19:

In Search of the Missing Links

Daniel T.L. Shek

Janet T.Y. Leung

Lindan Tan

Department of Applied Social Sciences

The Hong Kong Polytechnic University

## 壓力事件對香港家庭造成的創傷令人關注

- 疫情初期已發現19%受訪人士出現抑鬱情況，14%出現焦慮徵狀，25.4%受訪人士的精神狀態變差(Choi, Hui, & Wan, 2020)
- 持續疫情使11.5%受訪人士出現嚴重精神困擾，40%受訪人士財政問題擴大。(Zhuang et al., 2021)
- 一項在香港的大型研究顯示：相比2016-2017年，2020年發現香港居民的心理壓力增加28.3%，焦慮增加42.3%，抑鬱徵狀增加一倍(Zhao et al, 2021)

Choi, E. P. H., Hui, B. P. H., & Wan, E. Y. F. (2020). Depression and anxiety in Hong Kong during COVID-19. *International journal of environmental research and public health*, 17(10), 3740.

Zhao, S. Z., Wong, J. Y. H., Luk, T. T., Wai, A. K. C., Lam, T. H., & Wang, M. P. (2020). Mental health crisis under COVID-19 pandemic in Hong Kong, China. *International Journal of Infectious Diseases*, 100, 431-433.

Zhuang, X., Lau, Y. Y., Chan, W. M. H., Lee, B. S. C., & Wong, D. F. K. (2021). Risk and resilience of vulnerable families in Hong Kong under the impact of COVID-19: an ecological resilience perspective. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 56(12), 2311-2322.

## 香港壓力事件、家庭抗逆力及個人心理健康

### Stressful Events, Family Resilience, and Individual Mental Health in Hong Kong Families

主辦機構：


 THE HONG KONG  
POLYTECHNIC UNIVERSITY  
香港理工大學

 醫療及社會科學院  
Faculty of Health and Social Sciences

捐助機構：


 香港賽馬會慈善信託基金  
The Hong Kong Jockey Club Charities Trust

 45  
Opening Minds • Shaping the Future  
啟迪思維 • 成就未來

## 父親心理健康

	正常	輕微	中等	嚴重	中等及嚴重
	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)
壓力	647 (77%)	74 (9%)	65 (8%)	52 (6%)	<b>117 (14%)</b>
焦慮	574 (68%)	46 (6%)	130 (15%)	92 (11%)	<b>222 (26%)</b>
抑鬱	584 (70%)	82 (10%)	114 (14%)	60 (7%)	<b>174 (21%)</b>

各項負面情緒等級根據 Lovibond & Lovibond (1995) 制定之DASS測量表分類

Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343.

 45  
Opening Minds • Shaping the Future  
啟迪思維 • 成就未來



## 母親心理健康

	正常	輕微	中等	嚴重	中等及嚴重
	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)
壓力	710 (72%)	89 (9%)	94 (10%)	92 (11%)	<b>186 (21%)</b>
焦慮	618 (63%)	63 (6.4%)	155 (16%)	150 (15%)	<b>305 (31%)</b>
抑鬱	674 (69%)	110 (11%)	123 (13%)	75 (8%)	<b>198 (21%)</b>

各項負面情緒等級根據 Lovibond & Lovibond (1995) 制定之DASS測量表分類

Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343.

## 子女心理健康

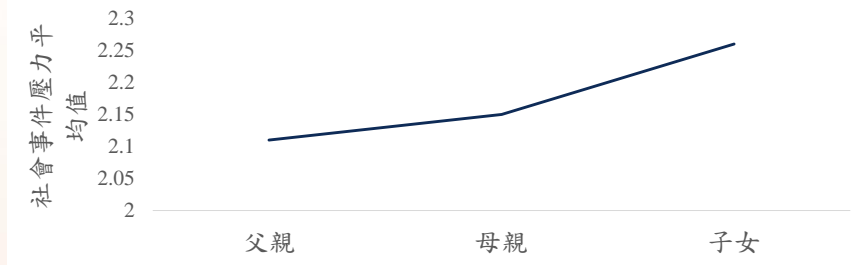
	正常	輕微	中等	嚴重	中等及嚴重
	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)	<i>n</i> (%)
壓力	694 (69%)	88 (9%)	110 (11%)	115 (11%)	<b>225 (22%)</b>
焦慮	590 (59%)	63 (6%)	155 (15%)	200 (20%)	<b>355 (35%)</b>
抑鬱	617 (61%)	104 (10%)	152 (15%)	135 (13%)	<b>287 (28%)</b>

各項負面情緒等級根據 Lovibond & Lovibond (1995) 制定之DASS測量表分類

Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343.



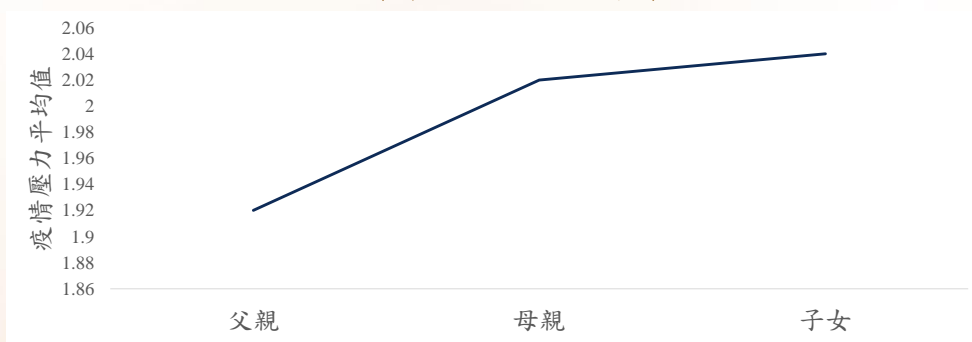
## 家庭成員對社會事件帶來之心理創傷比較



### 子女因社會事件帶來之心理創傷最大。

- 單因子變異數分析(One-Way ANOVA)顯示，家庭成員的社運壓力平均值差異顯著， $F(2, 2851) = 12.15, p = .000$ 。
- 而事後比較檢定(Post Hoc tests)指出，子女平均值大過父親， $p = .000, 95\% \text{ CI} = [.07, .23]$ 和母親， $p = .001, 95\% \text{ CI} = [.04, .19]$ 。

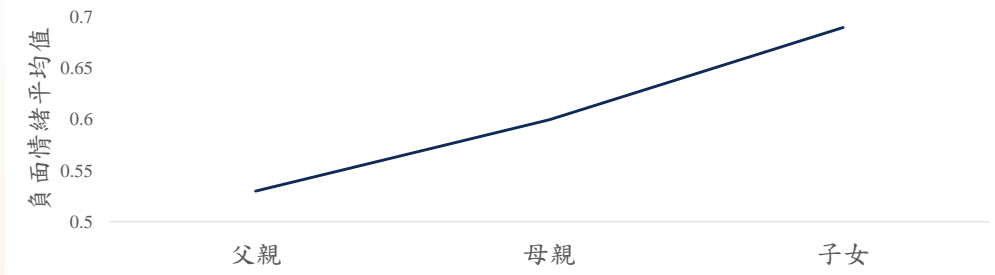
## 家庭成員對新冠疫情帶來之心理創傷比較



### 子女因新冠疫情帶來之心理創傷最大。

- 單因子變異數分析(One-Way ANOVA)顯示，家庭成員的社運壓力平均值差異顯著， $F(2, 2851) = 7.52, p = .001$ 。
- 而事後比較檢定(Post Hoc tests)指出，子女平均值大過父親， $p = .001, 95\% \text{ CI} = [.04, .20]$ 。

## 家庭成員的負面情緒比較



### 子女情緒最負面。

- 單因子變異數分析(One-Way ANOVA)顯示，家庭成員的負面情緒平均值差異顯著， $F(2, 2849) = 17.26, p = .000$ 。
- 而事後比較檢定(Post Hoc tests)指出，子女平均值大過父親， $p = .000, 95\% \text{ CI} = [.10, .22]$ 和母親， $p = .002, 95\% \text{ CI} = [.03, .15]$ 。

51

 Opening Minds • Shaping the Future  
啟迪思維 • 成就未來

## 家庭成員的絕望感比較



### 子女絕望感最大。

- 單因子變異數分析(One-Way ANOVA)顯示，家庭成員的絕望感平均值差異顯著， $F(2, 2851) = 3.65, p = .026$ 。
- 而事後比較檢定(Post Hoc tests)指出，子女平均值較母親高， $p = .024, 95\% \text{ CI} = [.01, .22]$ 。

52

 Opening Minds • Shaping the Future  
啟迪思維 • 成就未來



2022.05.08

# 家庭開心指數2022發佈會 Family Happiness Index 2022 Press Conference



**劉明燕小姐**  
主管  
李錦記家族基金

**石丹理教授 · SBS · J.P.**  
香港開心D顧問  
家庭議會前主席  
香港理工大學  
協理副校長 (本科生課程)

**林清教授**  
教授 · 副院長 (研究)  
護理學院 · 東華學院

**Ms. May LAU**  
Head  
Lee Kum Kee Family Foundation

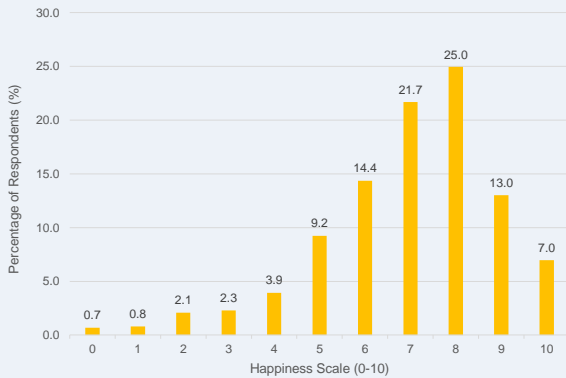
**Prof. Daniel SHEK Tan-Lei, SBS, J.P.**  
Advisor, HKWeCARE  
Former Chairman, Family Council  
Associate Vice President  
(Undergraduate Programme), PolyU

**Prof. Simon LAM Ching**  
Professor, Associate Dean (Research)  
School of Nursing, Tung Wah College

53

## 家庭開心指數 Family Happiness Index

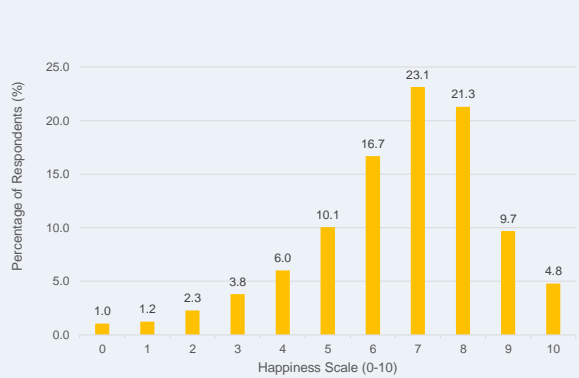
(整體來說, 你家庭有多快樂? Overall, how happy is my family?)  
(0-10) (N=1,633) **6-10 = 81.1%**



**2022 平均分 (標準差) Mean (Std Deviation): 6.98 (1.94)**

## 個人開心指數 Personal Happiness Index

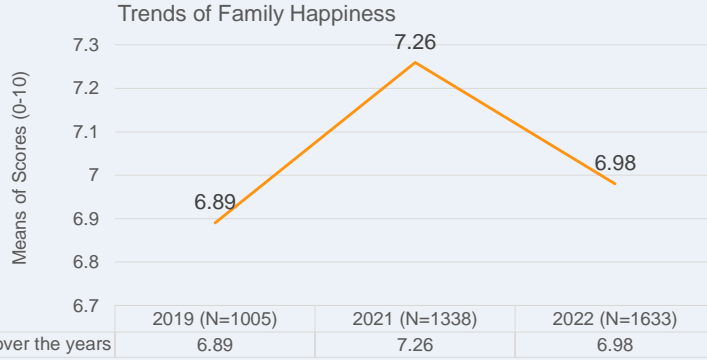
(整體來說, 你個人有多快樂? Overall, how happy am I?)  
(0-10)(N=1,633) **6-10 = 75.6%**



**2022 平均分 (標準差) Mean (Std Deviation): 6.59 (2.03)**

54

## 家庭開心指數 Family Happiness Index



2022與2021年之間的指數下降在統計上是顯著的。(p<0.001)  
This decrease from 2021 to 2022 is statistically significant.

55

## 父親身份在「家庭開心指數」和各項目的表現 (N=715) Parental Status and its Performance on Family Happiness Index and Other Items

父親身份在「家庭開心指數」和各項目的表現皆比母親理想，而母親則較多使用五種愛的語言。

Fathers perform better in Family Happiness Index and other areas, while mothers perform better in '5 Love Languages'.

Fathers' better performance in 'Personal Happiness' and 'Family Resources' are statistically significant.

N=715	父親 (N=185) Fatherhood	母親 (N=530) Motherhood	p-value
心理資本 Mental Capital (0-40)	29.44 (5.33)	28.53 (6.40)	p=0.081
五種愛的語言 Five Love Language (0-25)	13.34 (3.67)	14.21 (3.94)	p=0.017
家庭團結 Family Solidarity (0-40)	30.17 (6.50)	29.90 (6.99)	p=0.642
家庭資源 Family Resources (0-10)	7.80 (1.40)	7.43 (1.78)	p=0.009
家庭開心指數 Family Happiness Index (0-10)	7.42 (1.80)	7.17 (2.02)	p=0.126
個人開心指數 Personal Happiness Index (0-10)	7.14 (1.81)	6.80 (2.05)	p=0.047

56

「收入」跟「家庭開心指數」和各項目的關係 (N=1,633)

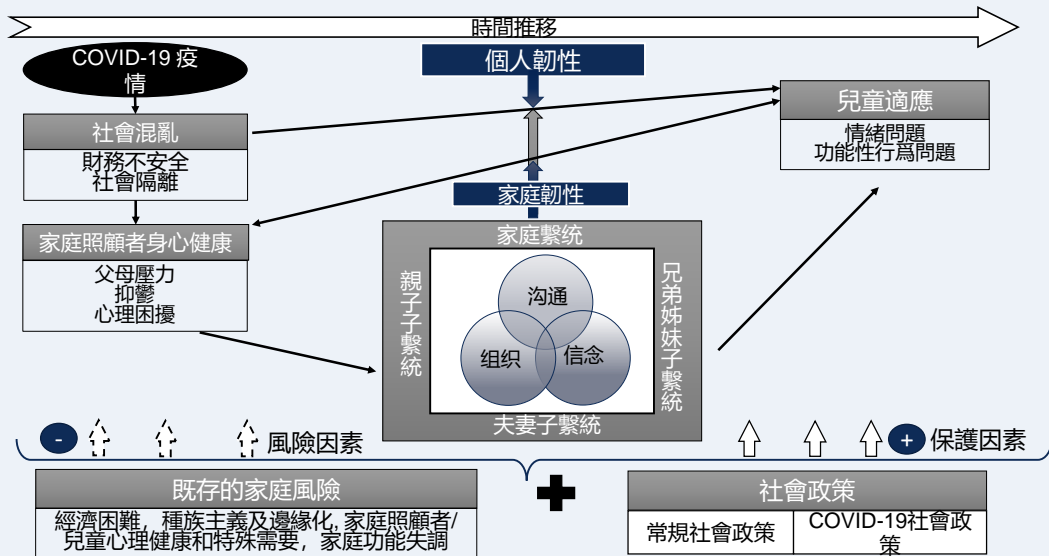
How Income Relates to Family Happiness Index and Other Items

N=1,633	\$0-14,999 (N=609)	\$15,000-29,999 (N=567)	\$30,000-59,999 (N=346)	\$60,000-100,000或以上 (or above) (N=108)	p-value
心理資本 Mental Capital (0-40)	27.03 (7.10)	27.42 (6.04)	28.72 (5.74)	30.66 (4.58)	p<0.001
五種愛的語言 Five Love Language (0-25)	12.13 (4.51)	12.69 (3.90)	13.02 (4.45)	13.75 (4.42)	p= 0.002
家庭團結 Family Solidarity (0-40)	27.73 (8.13)	28.19 (6.38)	29.42 (6.48)	30.51 (5.98)	p<0.001
家庭資源 Family Resources (0-10)	6.97 (1.89)	7.32 (1.50)	7.84 (1.47)	8.25 (1.30)	p<0.001
疫情對家庭的影響 Impacts of COVID-19 to Family (0-10)	6.02 (2.23)	5.76 (1.96)	5.00 (2.29)	4.16 (2.09)	p<0.001
整體疫情影響 Overall COVID-19 Impacts (0-10)	6.35 (2.75)	5.96 (2.47)	4.90 (2.74)	4.11 (2.76)	p<0.001
家庭成員身體健康 Family Physical Health (0-10)	6.92 (2.02)	7.34 (1.48)	7.54 (1.48)	7.59 (1.30)	p<0.001
家庭成員精神健康 Family Mental Health (0-10)	6.68 (2.17)	6.97 (1.70)	7.23 (1.77)	7.20 (1.56)	p<0.001
家庭開心指數 Family Happiness Index (0-10)	6.63 (2.14)	7.10 (1.74)	7.20 (1.93)	7.65 (1.47)	p<0.001
個人開心指數 Personal Happiness Index (0-10)	6.37 (2.19)	6.51 (1.91)	6.90 (1.95)	7.27 (1.59)	p<0.001

\*\*Significant at 1% level, \*significant at 1% to 5%

57

### COVID-19 疫情下的家庭幸福模型



(Adapt from: Prime et al., 2020)

## 反思要點

1. 瞭解不同形式家庭的影響
2. 在家庭中建設性地使用資訊技術
3. 反思強調成就的社會中的社會社會資本和家庭社會資本
4. 建立一個更公平的社會 ...> 導致家庭和諧
5. 建立家庭團結 ...> 導致社會團結
6. 促進家庭心理健康
7. 促進COVID-19下的家庭復原力

59

感謝 !!!

