

香港小学中文科教师引导家长有效参与 “促进学习的评估”活动

Parents' Effective Engagement in "Assessment for Learning" Under the
Guidance of Chinese Language Teachers in Hong Kong Primary Schools

祝新华 李俊飞

Zhu Xinhua Li Junfei

【摘要】近20年来,香港学校在推行“促进学习的评估”方面采取了一系列的措施。我们选取了香港八所小学作为对象,经分析评估文件、访谈等材料,探究家长参与中文科“促进学习的评估”的特点。结果表明,香港小学通过制定政策、组织多方人员参与,采取多种实施途径,在鼓励家长参与“促进学习的评估”方面取得了较好的效果,但是仍存在家长参与程度不高、关注内容片面等问题。我们建议通过适中调控、转变评估重点,以及借助线上平台来提升家长参与评估之成效。此研究可为学校在评估领域建立有效的家校合作关系提供参考。

【关键词】中文科,家长参与,促进学习的评估,香港小学

Abstract: Over the past 20 years, schools in Hong Kong have implemented a series of educational policies and measures in promoting “Assessment for Learning” (AfL). Eight primary schools were selected as the research subjects to investigate parents' engagement in AfL in Chinese language learning. Through analyzing policy documents, interviews and other related materials, this study found that the implemented policies, multi-

祝新华、李俊飞,香港理工大学中文及双语学系。

李俊飞为通讯作者,电邮地址:leonlee.li@polyu.edu.hk

本文为“汉语交际能力标准与测评体系研究”(项目号15ZDB101)及“研究与教师专业发展计划:促进小学中国语文科教师的评估素养”(项目号17 in CLE/FIN/15/27/Q)项目的研究成果。

stakeholder participation and backup measures have achieved good effects in guiding parents to participate in AfL. However, there still exists issues about parents' degree of engagement and their areas of attention. It is suggested that setting well-situated regulations, changing the assessment foci and using online learning platforms will help to enhance parents' engagement in AfL. The findings in this study would provide valuable insights in establishing an effective home-school collaboration on assessment.

Keywords: Chinese language, parents' participation, Assessment for Learning (AfL), Hong Kong primary schools

一 概述

在香港教育领域中，实践“促进学习的评估”理念已有20余年的历史。随着政策制定者、教师、学生、家长等各方人员的持续努力，该理念的实施越来越系统化（香港课程发展议会，2017a；祝新华，2014）。家校合作是影响学生学习成效的关键因素之一（Epstein, 1984；Greenwood & Hickman, 1991），父母的适切支持对学生的学会产生积极的影响（Keith et al., 1993），因此，香港教育界积极引导家长参与评估改革的实践。但是，过往的研究多注重家校关系的模型建设，而较少关注家长参与评估的实际情况。本研究采用文件分析、访谈等方法，揭示香港小学中国语文科中家长参与评估实践的特点与问题，并提出相应的改进建议。

二 文献述评

2.1 促进学习的评估

随着评估本身经历着从计量模型到标准模型的转变（Gipps, 1994；Taylor, 1994），人们普遍认为学习是一种知识建构的过程，而不是知识的再现过程（Resnick, 2016），因此当下的教育评价也愈发强调促进学习的评估。在英国评估改革中，相关组织（Assessment Reform Group, 1999）和学者（Torrance, 2007）提出并发展了三种学习评估的模式，即“学习的评估”（Assessment of learning）、“促进学习的评估”（Assessment for learning）和“作为学习的评估”（Assessment

as learning)。“促进学习的评估”是一个搜索、解释学生学习表现并据此确定学生学习情况、学习目标,以及达到目标所用方式的过程(Assessment Reform Group, 2002)。其后,Stiggins(2002)区分了“学习的评估”及“促进学习的评估”的特点:“学习的评估”侧重于展现学生在公开报告中的学习成就,以确认学生的学习情况;而“促进学习的评估”则更重视学习情况,以期帮助学生取得更好的发展。此后,针对“促进学习的评估”的课题,学者们提出了一些大同小异的观点。如Wiliam和Thompson(2008)强调把“促进学习的评估”融入整个教学的重要性,其策略包括向学生说明学习目标和教师对他们的期望,其后进而提出“促进学习的评估”需要以促进学生学习为目的,并通过评估结果改进教学的观点(Wiliam, 2011)。丁邦平(2005)提出指导性评估的要素,包括提高教学质量、促进师生发展、注重课程与教学的形成性或发展性。Moss和Brookhart(2009)提出进展性评估的要素,包含分享学习目标以及成功的标准。

参考不同学者的说法(Assessment Reform Group, 2002; Moss & Brookhart, 2009; Wiliam, 2011; Wiliam & Thompson, 2008),祝新华对“促进学习的评估”定义为:

在教学过程中通过组织测试、提问、调查,或要求建立学习进程档案、参与语文活动等多种评核方式,收集学生学习表现的信息,对教与学提供适当的回馈,促使教师与学生调整教学活动,引导学生达到预期的学习目标。(祝新华, 2014, 页5)

概言之,“促进学习的评估”有如下几个特点:引导学生明晰学习目标、评估与教学过程密切结合、引入多元评估主体、采用多元评估方法,以及重视评估结果反馈(祝新华、廖先, 2012)。

2.2 家校合作: 家长参与评估

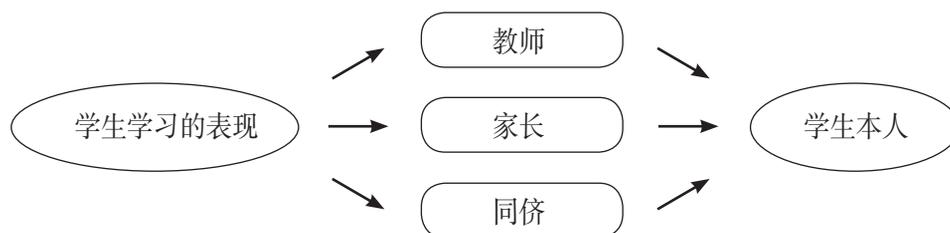
家长的参与是教育不可缺少的一环。美国早在1897年就成立了规模最大的家长教师联合会(National Parent Teacher Association); 苏格兰、法国、葡萄牙等七国在1998年也联合开展了“关于家长参与学校教育项目”的研究。直至今日,家长的参与依旧对该七国学校教育产生着深刻的影响。家长参与可为孩子的全面发展创造一个积极、正向的家校互动关系(Comer & Haynes, 1991),是影响学生学业成就的一个关键因素。研究表明,高度的家长参与能增加学生参与学习活动的意愿、增强学习动机与自尊心(Christenson et al., 1992; George & Kaplan, 1998); 另一方

面，学校和教师也能够从家长的参与中获益，教师感受到家长的支持，工作士气会大大提升（Leitch & Tangri, 1988）。但从Bæck（2010a）在挪威的调查看来，家校合作仍可能存在“短板”。挪威家长参与家校合作活动主要面临三个问题：缺乏时间、缺少知识、不感兴趣，而缺乏时间是最主要的原因。因此，如何以高效、省时的办法进行家校合作成为推进家校合作迫切需要解决的问题。Bæck的发现，可供我们借鉴。

家长在参与评估的方面扮演了纠错、鼓励的重要角色，通过家长的策略性评估，可以提升学生的学习成就（Melhuish et al., 2008）。家长可从两方面参与评估，一是支持评估改革，二是实际参与评估工作（祝新华，2014）。在实际参与评估工作中，评估家课（指教师向学生布置的在家完成的功课）的参与最为突出。Bailey（2006）调查表明互动式的家庭课业可以增加家长参与，提高学生成绩。另外，教师的反馈是学校与家长之间最主要的沟通窗口，教师的态度及反馈方式也对家长参与学校活动的积极性产生影响（Grolnick & Slowiaczek, 1994）。

反馈是评估过程的核心部分（Brown, 2005），反馈即为个人所接收到的关于其自身行为结果的信息。根据反馈主体的不同，反馈分为外界反馈与自我反馈，其中外界反馈指教师、同侪、学校、家长或有关教育决策部分对学生给予反馈（Butler & Winne, 1995）。图1可简要解释学生得到反馈的基本途径。

图 1：学生得到反馈的基本途径



家长在参与评估的过程中，也扮演着评估结果反馈的接受者、传递者的角色。当今评估中的反馈虽然追求对学生学习起积极作用（Black & Wiliam, 1998），但在实践中反馈存在正面作用、无作用和反面作用三种情况（祝新华，2012；Crooks, 1988；Hounsell, 1987；Kluger & DeNisi, 1996）。研究中促进学习的反馈多以正面作用为主要目标，而这其中也存在程度的差异，如促进学习的反馈策略在不同学科的使用效果会出现差异（Meisels et al., 2003）。同时，目标、任务难度和

即时性亦会影响到反馈的效能 (Kluger & DeNisi, 1996)。在进行家校合作的过程中, 虽然教育管理部门和学校高层希望家长参与到教学与管理中, 但是实际操作上也可能会遇到较大阻力。在挪威, 一线教师为了保护自身的话语权和专业性, 会与知识水平较高的家长保持一定的距离 (Bæck, 2010b)。根据Ng (1999) 的调查, 香港的一线教师也并不欢迎家长过度地参与到教学与评估中。

2.3 本研究背景：香港评估改革

香港中小学课程自2001年开始执行“学会学习”的发展路向, 其中提出了公开考试中的笔试不能很好地反映学生的学习过程和能力, 因此建议教师采用多样的评估模式收集学生在不同情况中的学习成果证据 (香港教育局, 2001)。从此可以看出, 评估模式的变革在课程改革中发挥着重要的作用。如果评估模式不改变, 课程改革也不会成功 (香港教育局, 2001)。香港中小学评估自2000年推行了“能力为本”的理念 (香港课程发展议会, 2001), 2004年开始进行“全港性系统评估” (Territory-wide System Assessment, 简称TSA), 后来提出“全面评估学习表现”“促进学习的评估”和“以评估结果反馈教学”等要求 (香港课程发展议会, 2017a)。以上政策对教师使用评估结果进行反馈都提出了具体的要求。近几年香港中文科教师尝试了多种办法, 以提高反馈效能, 优化对评估结果的使用。通过TSA的指导与一线教师的实践, 香港小三学生语文成绩达到基本能力水平的比率, 从2004-2007年的84.4%提高到2012-2015年的87%, 增加了2.6%, 通过比较追踪群组的考试结果发现, 学生的表现有持续改善的趋势 (香港教育局, 2017)。

校外评估方面, 香港课程发展议会规定了多种利益相关者的参与, 如在评估过程中, 家长与学生的共识对评估的成功实施具有重要意义 (香港课程发展议会, 2017b)。由于疫情的影响, 现阶段香港学生需要长期居家学习, 家校合作的模式正经历着深刻的变化。在“停课不停学”的要求下, 家校合作是保障学生在家利用混合模式 (Blended Mode) 中的线上学习模式的重要基础, 学校可举办家长网上讲座、远程家长会等活动指导家长参与学生的学习与评估 (香港教育局, 2020)。在这方面, 香港教育局早在2014年就提出了咨询科技教育策略, 强调通过电子平台加强家校合作及家长参与评估 (香港教育局, 2014), 这为现今的居家学习打下了一定基础。

在以往研究和现实背景的基础上, 本研究主要探究以下三个问题:

1. 学校评估政策有否明确要求家长参与中文科“促进学习的评估”?

2. 家长参与中文科“促进学习的评估”的内容是什么？
3. 家长参与中文科“促进学习的评估”的平台有哪些？

三 研究设计

3.1 研究对象

本研究采用随机抽样法，邀请了九所小学参与研究，但其中一所学校因人力不足而中途退出。这些学校以S1至S9的序号进行标记，S2为退出的学校，其他序号保持不变。八所学校分布于香港多个区，其中港岛区一所、九龙区两所、新界五所。八所学校共有两位校长和40位教师参与访谈，其中两位校长、12位课程主任或中文科主任共接受十次访谈（包括小组访谈），另有28位科任教师参与两次访谈。后续有四位不同教育背景的家长参与访谈，其中家长A持博士学位，家长B持硕士学位，家长C与D持本科学位，其子女均就读于参与本研究的小学。

3.2 资料收集

资料收集主要分为三个阶段进行，即评估文件的获得、教师访谈，以及资料整合。评估文件¹主要由学校自愿提供的电子版或纸质版本，包括中文科课务指引、中文科指引、现行评估政策、课程/教学评估检讨等文件。

教师和家长访谈采用半结构式指引的模式。教师访谈的提纲主要从教师对家长的反馈内容、反馈方法及形式等角度进行设计，用以了解家长在对评估结果的处理和居家学习环境下对各项评估工具、指引的使用情况。访谈全程录音，并进行文字转录。以上数据的获取及处理过程，遵循质性研究的原理（Denzin & Lincoln, 2008），力求在自然状态下收集数据。

3.3 数据分析

本研究的数据包括：书面文件、教师访谈转录文本以及家长访谈转录文本。研究员对所收集的数据进行区块分解，提取有关家长参与评估的内容，并集中对此进行对比和汇总，以便于进一步分析归类。

1 这些评估文件是内部文件，只供研究使用，因此不会公开完整的文件原文。

根据本研究的目标、数据收集过程和数据特点，我们采用Hennink等（2020）的质性研究法来理解、分析数据，在设计、收集、分析三者间进行相互联系（Maxwell，2012），以取得更有说服力的整体成果。另外，对收集到的数据利用内容分析等方法进行编码、特征提取，形成研究结果。

四 研究结果

这部分根据学校政策文件、教师及家长访谈资料，依次以学校评估政策的导向、家长参与评估的内容与方式，以及引导家长参与评估的平台三个角度分析研究结果。

4.1 学校评估政策的导向

1. 以促进学习为评估目的

基于本研究所收集的文件，可发现随着促进学习的评估理念进一步推广，香港小学的教学与评估已有“评估促进学习”的明确意识。S6在《学校行政手册及教师工作备忘（2012-2013）》指出，评估目标包括：（1）透过总结性评估，量度学生成绩，了解学生的学习表现，作为编班、提供学习支援（辅导课、加辅班……）等方面的依据。（2）促进学习的评估，找出和诊断学生在学习上的困难，提供有效的回馈，改善学生的学习。（3）善用校外的不同类型评估，帮助学校、教师、家长或学生了解学与教的情况（页23）。总体来看，学校的评估目的清晰，教学质量通过评估活动得到改善。

目前促进学习的评估具体内容包括：为学生的学习表现收集实证，了解学生学习的长短之处；根据评估结果为学校、教师、家长和学生提供反馈，进而促进教与学。其中，家长作为一个反馈主体，被明确写入学校政策中，而且将评估结果反馈给家长已成为学校评估工作的一项基本要求。

2. 实施包括家长在内的多元评估

从评估的形式与主体看，学校政策层面发展出了多方参与的评估方式，包括学生自评、同侪互评、家长评估等。如在访谈过程中，S5的吴老师提到：

学校评估形式与主体多元化，形式上包括课堂上小组讨论，教师会观察小朋友回答问题时的表现，与此同时评估主体上很注重小朋友的自评及家长评估。

另一方面，香港的校外评核（简称“外评”）是辅助学校自评的一项恒常措施。教育局会按“校情为本，对焦评估”的原则进行外评，旨在核实学校自评的成效，并为学校提供改善建议。校外评核与校内评核存在相互补充、相互支持的关系，可以从外部的角度更客观地审视学校未来的发展，同时有助于发挥评估的长效促进机制。教育局发出的“外评报告”亦是具有高价值的参考材料，以下是两所学校外评报告中多元评估的内容：

在课业评估方面设有清晰的评估准则，部分更引入自评、互评、家长评核等多方参与的评估模式，能让学生从不同角度得到反馈。（S6《外评报告》，2017，页7）

各学科在课业评估上引入学生自评、同侪互评和家长评鉴的模式，有助于促进学生反思学习。（S5《外评报告》，2017，页7）

此外，家长参与评估不仅体现于学生课业层面，学校也十分重视家长对于教学和评估政策的反馈，并将相关事项明确列入学校政策，作出具体的操作性规定。如S4重视与家长的沟通：

1. 在学期初，校方清楚地把考试日期加在校历表，同时贴在学生家课册，让家长知悉。
2. 家长可浏览学校网页观看校历表（考试日期）。
3. 考试前，校方会发出通告，通知家长有关考试事宜，例如缺席及补考之安排。
4. 考试前，校方会发出各科考试范围，以便家长为子女安排温习时间。
5. 考试后，校方会派发试卷给学生订正，并让家长了解学生的考试情况。
6. 校方会于“家长日”向家长派发问卷，收集家长对评估政策的意见。
7. 家长对评估政策有任何疑问，可约见班主任或科任查询。
8. 校方收集家长对评估政策的意见后，会作出检讨、改善及跟进安排。

（S4《中文科评估政策及指引》，2017，页11）

同时，研究中的一些学校除了有领导观课、同侪观课，还邀请家长校董来观课。如S7洪老师所说：

从2016年开始邀请校董参与观课，其中包括一些家长校董。这样可令家长和学校高层更加了解教学情况及学校需要，并在观课之后提出宝贵建议。

以此实现了家长对教学与学校评估的参与。

综上，本研究中各学校积极开展多元的评估，重视家长参与，主要表现之一即对教师引导家长参与学生的课业评估和教学管理方面作出了明确的要求。

4.2 家长参与评估的内容与方式

1. 了解并使用校方所反馈的评估结果

在测试前后，教师都会通过不同的途径与家长传递相关信息。学校在日常不同的活动中，也会向家长讲解评估结果，让他们了解学生的表现。S3为了在家长会上能够具体地向家长介绍学生情况，要求各位教师在改卷时填写评卷表，将学生做得好与不好的地方记录下来。如S3李老师所说：

把各老师的记录合并成同级评卷表，即一份能够体现整个年级中文表现的表格。最后，中文老师总结同一年级中学生表现的不足之处，向学生做反馈。同时，也在家长会上就这些方面与家长进行沟通。如果家长想深入了解学生表现，他们可以查阅试卷，或与老师进一步沟通。

不过，通过教师访谈，我们还发现教师使用校方评估结果的过程中会过于依赖测试结果与校内评估，忽视课堂和日常评估以及TSA²考试评估反馈。具体表现可见表1：

表1：教师对家长反馈的个案状况

学校	类别	反馈状况
S4	课堂表现	少与家长在反馈时提到，除非学生平时在课上的表现特别差。
S7	(包括提问表现)	教师较少向家长反馈关于学生课上提问的表现。
S1	校内评估反馈与TSA反馈	学校不会向家长反馈TSA考试结果； 学校开办的“家长工作坊”等家长反馈活动会以校内评估为主，让家长知道学生的一般性错误。
S8		学校收到TSA报告后很少向学生提到，家长也不会知道。

从表1可以看出，由于学校在提供评估结果上的片面性，家长所关注的内容较为有限。但整体而言，多数学校都以成绩单、家长会等较多元高效的途径将评估结果反馈给家长。此外，从家长访谈中可以发现，家长对于评估结果的使用也存在较大差异。表2汇总了四位家长接收到评估结果后的跟进方式，体现了家长对评估结果的使用情况。综合来看，家长重视教师提供的评估结果，关注孩子的薄弱环节，但

2 TSA (Territory-wide System Assessment) 即全港性系统评估，是香港一个具有较高公信力的公开考试，学校会拿该考试结果做参考，看本校学生是否有达到课程的基本要求，但不会以TSA指标作为教学目标。

使用的主动性较差，很少联系教师进一步了解情况，或比较多次评估结果。

表2：家长对评估结果的使用情况

家长	家长A	家长B	家长C	家长D
评估的使用情况				
仔细阅读评估结果	√	√	√	√
联系教师进一步了解情况		√		
与孩子沟通评估结果	√	√		√
关注评估中的薄弱环节	√	√	√	√
与之前评估结果进行比较	√	√		

2. 评估学生完成家课的表现

评估学生完成家课的表现，是家长直接参与评估的一个重要环节。学校为了方便实施，对家课的内容、分量、要求及完成方式等进行了明确的规定。S5的家课政策（2017）就写到家长在家课评估的运作程序：

给予家长在学生机械性的抄写作业有自主权，提供学生更多的学习空间；请班主任每天检查学生手册家课栏，提醒家长每天签阅（可请班长或组长代行）。一年级家课每天会上载到学校网页。（页40）

从S5的家课政策内容可以看到教师在设置作业时，已经考虑到家长评估的方面。评估时，家长需写上对学生课业的简要评语，有时写上等级。评估既评定学生的表现，更重要的是给予学生一定的鼓励，有效发挥家长对学生学习的支持作用。这一点上S7的洪老师在接受访谈时进行了具体解释：

我觉得学生是喜欢看爸爸妈妈给他们的鼓励的，这个是他们学习的动力之一。爸爸妈妈也非常用心地写。这样做也可增加一些亲子时间，使家长留意到孩子的学习进度。

同时，我们也发现，家长对学生在校学习情况及课业完成情况关心程度仍然不足，有时甚至对教师要求配合的地方置之不理。另外，有些学生在完成课业方面确实缺乏自律精神，回家后不能主动完成家课。S8的许老师在接受访问时说：

很多家长都叫小朋友去补习班补习，自己不太会去跟他们的功课，因此就算老师在作业里写了评语，有些家长也不会看。有时候老师请家长针对学生的作文写一点评语，也不是每个家长都会写。除非那位家长是有学历的，否则很难做到积极参与家长评估。

考虑到家长参与评估的积极性低的问题，学校应简化评估程序，向家长提供明确、详细的评估标准，让家长更易上手，以提高家长参与的有效性。对此，家长A与家长B提出了一致的看法：一个清晰的评估指引可以有效节约家长评估的时间。家长C与家长D则表示评估不能太复杂，如家课评估要简易有效。表3是S5请家长填写的“评估表”，反馈的形式及内容多少都有一定的弹性。同时，由于该教师在家长会上作了说明，因此，较好地达到了目的。

表3：《2015-2016年度跨学科统整主题教学》家长评估孩子表

家长请就贵子弟的个人研习表现给予反馈。

评估项目	评估表现		
	表现优良	表现满意	仍需努力
1. 主动学习			
2. 自行完成工作			
3. 整体表现			
4. 其他			
欣赏的地方：			
需改善的地方：			

综上，对于家长评估家课，教师可给予具体的指引，明确评估思路，同时注意减少家长负担，以提高家长参与评估的积极性。

4.3 引导家长参与评估的平台

本研究中，各校在评估前后积极与家长沟通，向家长提供信息、搭建平台等措施，以保障家长有效地参与评估。主要平台有书面通告、家长培训活动、电子平台三类，具体情况如下：

1. 书面通告

所调查的多所学校都有类似发通告的方式，将学生的整体表现传递给家长。现截取S5《给家长的通告——五年级成绩表现阅读范畴》作为样例，具体内容如下：

大部分学生于成语运用、选词完段及语音知识这三个方面都表现不错。大部分学生能够掌握成语的意思及拼读词语的方法；在语音知识这部分，部分学生

不但未能根据拼音拼出汉字，而且不少学生将“适应”的“适”字，“斑纹”的“斑”字写错，可见学生在辨别形近字的方面仍有不少可以改善的地方。改善建议：在错别字方面，可以在日常的课堂中加入形近字的辨析，提升学生辨别形近字的能力。在阅读理解方面，应鼓励学生多接触不同文体。（页1）

从通告中可以看到学生在考试中的强弱项及相关的改善建议。但是仅有笼统的书面通告，反馈对于家长指导孩子未来学习可能得不到应有的效果。具有明晰学习目标与具体改进操作方法的反馈，才能对家长起到积极的指引作用。所以，S1向家长发放目标与操作性更强的“温习小锦云”，以下是该校《2016-2017年度第一次考试家长版——温习小锦云（四年级）》的节选：

这次考试整体表现不错，惟有几项要加以留意改善，详情如下：

1. 阅读理解长答题中，学生未能从文中提取有用资料，再转化成自己的文字作答；
2. 写作方面，虽然大部分学生能掌握题目重点，尝试以不同情节描写人物性格，但说话描述部分稍微逊色，学生未能准确带出人物性格；
3. 语文运用卷中，部分学生未能正确使用连接词，以至重组句子部分表现一般。词义辨析表现稍逊，学生未能选取适当的词语置于句中。

题目（第9题）／例子：1.文章中从哪三方面介绍导盲犬？

错误原因：这问题要学生懂得概括内容，然后用自己的文句作答。大部分学生未能概括内容，更未能用准确的字词表达。

解题策略／建议：家长平日看图书或阅读时，可让子女口头概括某些段落的内容，再教导他们用准确的概括字词作答。（页11）

2. 家长培训活动

家长培训也是最直接、最有效的措施之一，是结合学生在评估中的表现，具体向家长讲解学生如何有效地提高听、说、读、写能力（主要是阅读和写作），以及如何应试的活动。如表4的形式与内容，节选自S5《五年级呈分简介会（2017）》以及S1马老师与陈老师的采访内容。

表4：家长培训活动的具体形式与内容

开展形式	具体内容
S5家长讲座	测试前：召开简介会，向家长介绍考试结构、内容，以及解答要求、技巧。比如向家长讲解“解题策略及应试技巧”等。 测试后：除了向家长发出通告外，学校还为五、六年级家长举办讲座。家长拿到成绩表当天，每个科目的科主席会向家长讲解考试内容，如主要考察哪方面能力、学生的薄弱项，以及再遇到类似考题应该如何应对等。（页5）
S1家长工作坊	低年级（主要是二、三年级）家长工作坊主要让家长了解教师是如何教学生写句子的，如“过渡句”“叙述句”等。 高年级家长工作坊更像是一个成人写作班，教师会带领家长思考、分析如何组织文章内容。比如：先写中心句，再进行下面的延伸，告诉家长怎样构思文章、怎样写算离题等。

通过家长培训活动，家长可以更加了解学生的语文学习情况、课业评估标准等，从而能够在需要时及时为学生提供帮助。通过集中的培训，四位家长均表示对中文科的评估有了新的理解。其中，家长C表示参与评估培训活动提高了他参与孩子中文科评估的积极性，同时另三位家长表示通过家长培训直接提升自己引导孩子有效学习的技能。家长培训活动在实践效果上亦是可观的，如S1马老师所描述的工作坊实景：

今年的工作坊于早上七点半到八点十五之间举行，连续举办两天。虽然很早很辛苦，但没有家长缺席，大家都十分认真。通过参加工作坊，家长们更好地了解学生的学习情况，并了解老师如何进行阅读、写作等方面的教学，减轻了他们的担忧与困扰；同时也让他们更有效地辅导学生温习功课或引导学生自学。有的家长能够活学活用，比如遇到学生不会做的情况，就会指导他：“老师说了要延伸呀，你做到了吗？”这样可以及时帮助学生回忆课堂所学内容，顺利完成功课。

3. 电子平台

善用电子平台可以提高家长理解与接受教师反馈的效能。在所研究的学校中，有两类较为典型的平台：智能评估系统（S-MARK）和电子互动课堂（E-Class Power Lesson）。S5主要使用S-MARK平台，家长可不受时间及地点限制登录系统，随时检视评估结果及教师评语，查阅教师所节录的答案，了解教师的要求，并依此为依据调整学生在家中温习的方法。如S5在《“善用信息科技促进学习”成果

分享（2017）》中所写：“针对评估的回馈就不只限于课堂，而是透过加强学习支持，延伸到课后及家中”（页18）。

S6在网上教学实践上主要使用E-Class Power Lesson。从《2016-2017年度中文科第二次会议各级教学检讨及讨论报告》中可以看到对其效果的描述：

这个电子平台也可以提升课堂教学的趣味性，老师可透过多媒体及益智有趣的教学素材，鼓励学生于课堂内外作出多方面的尝试，提升每个学生的课堂参与度和他们的自主学习能力，给予家长参与的机会。（页8）

S1则同步使用E-Class Power Lesson与Google Classroom两种电子学习评估平台，为不同的学习与评估目标搭建线上的实现路径。S3则使用i-Learner作为辅助教学和评估的平台，以提供更及时的批改和对家长的反馈。纵观以上结果，本项目中大部分学校都在使用一些线上网络平台来辅助学生学习，保障家长参与评估的效果。另一方面，针对教师与家长的沟通，在注重个别沟通的基础上，电子平台提供了一个全新的选择，其克服时空限制，以保障沟通的及时与高效。

五 结果讨论

综上所述，在促进学习的评估理念下，香港语文科教师引导家长开展了较为丰富的实践活动，有助于改善学生学习表现和提升评估效能。但是，进一步分析，我们发现存在一些亟待解决的问题。下文将基于研究结果，对家长参与评估的程度、教师反馈的重点及学生居家学习的需求三个议题展开探讨。

5.1 家长参与评估的程度的“适中调控”

所谓“适中调控”即指家长参与评估时的程度控制。从教师的回应中看，大部分家长对评估参与反应积极，学历较高的家长会更加重视孩子的学习表现，继而主动参与，亦会更加乐意参加教学与评估，但是亦有部分家长对参与评估持较为冷淡的态度。对于前者来说，教师与家长在合作的过程中会出现一定的权利竞争关系（Bæck, 2007; Cole, 2004, 2007; David, 1993; Lareau, 2000, 2003; Vincent, 1996）。教师和家长的合作联系仍需进一步加强。

从程度上而言，如校方过于刻意引导家长参与评估可能会让部分家长形成自己可主导评估的不当意识和过强的主观态度，忽略学校的评估政策，甚至可能会影响家

校关系。已有文献指出，高度参与的家长多来自受过良好教育的家长群体，其自身会主动积极投入到评估工作中，但是家长过强的主观态度或会影响教师的权威，使得教师认为家长参与会对他们的专业构成威胁（Addi-Racah & Arviv-Elyashiv, 2008；Blase, 1987, 1991；Mawhinney, 1998；Ogawa, 1998）。Bæck（2010b）更具体地指出，受过良好教育的中产家长更倾向于干预学校的教学和评估工作，会对教学评估工作表达个人看法，这会使部分教师为了保障自身的专业自主，不乐意与家长积极合作。S7自2016年开始邀请家长、校董参与观课，对教师教学与学校管理进行评估，并提出意见。该校的家长参与是在教师专业认可的层面上进行的，而非家长过度操控，结果正面。当然，我们也要注意，如教师专业受到较多的干预，教师与家长的关系不免产生疏离，继而与促进学习的评估理念背道而驰。

在参与程度的另一个极端上，家长过于被动，这亦不可取。从本研究结果看，积极性较弱的家长可能只是签字，走走形式。例如，S5家课政策也仅是要求家长签字，未提出细致的评估指引。这可能导致这类家长不了解评估方法、消极对待，甚至对评估持有反感态度。

无论家长主导还是消极参与评估，都不利于实现促进学习的评估的目标。在高度参与与低度参与之间，存在适中的参与程度。此程度要求家长保持积极的态度，配合教师的评估工作。如本研究中教师向家长发出“评估表”和“评估通告”，使得家长明晰评估内容和方法，又如S1在“温习小锦云”中提供具体的练习建议。

家长参与评估“适中调控”需要校方构建一个合理的框架以保障家长参与空间，同时也要避免家长过于主观地对评估、教学进行干预，使家长以“同伴”的角色参与其中。

5.2 教师向家长反馈的重点

反馈是评估的核心（Brown, 2005），教师与学校应重视评估结果的反馈（祝新华, 2012），这对实现家长有效参与促进学习的评估尤为重要。我们的研究发现，教师已能针对得分较低的题目分析学生的表现，找出学生学习中普遍存在的问题以及要重点加强的能力。在此基础上，教师能及时向家长反馈评估结果。通过比较教师对家长反馈的内容结果，可以得出是否有些内容过于笼统、简单、抽象。如S1的家长工作坊只反映一般性错误，只概述学生篇章理解中的错误，少对错误的关键环节及其产生的原因进行详细说明，这使家长难以有针对性地处理相关问题。

因此，教师要针对当前的学习目标与学生主要的学习困难，找出家长最应关注的问题（祝新华，2011；Tharinger et al., 2008），并将这些内容进行重点反馈。反馈的内容应尽量简洁、可行，并且表述清晰（Groth-Marnat, 2003；Miller & Evans, 2004）。同时，我们还要清楚，教师为家长提供的反馈，其本身并不能对学生的学学习产生直接作用（Butler & Winne, 1995），从家庭教育来看，这需要家长“理解—执行”反馈。

另外，家长在参与评估时需要知晓明确的学习目标。Henderson和Glynn（1986）指出，如果要使反馈有效，必须充分规定目标行为。目前香港学校中的发通告、家长培训活动，以及使用电子平台都体现了这个特点。如S5的《给家长的通告》中写明了改善建议；S1的《2016-2017年度第一次考试家长版——温习小锦云（四年级）》亦更加具体地指出操作指引；两所学校在家长会和家长工作坊中指导家长采用的具体应对策略，包括利用电子平台给予针对性的反馈，都是引导家长基于评估结果协助孩子学习的保障措施。

目标明确的反馈有利于发挥它的两个功能：一是信息作用，有利于家长对未来目标进行衡量；二是导向作用，有利于家长采用适当的方法促进孩子学习。前者是对预期目标与现有水平的比较所做出的判断，即目标减去现状等于何种状态。后者是在反馈中提出易于理解可操作的方法，如教学、学习方法，属于一种路径设计。

5.3 学生居家学习中家长参与评估的需求

在现代社会，由于疫情或社会事件等原因，不时会出现一些特殊的学习情境。例如2019新型冠状病毒（COVID-19）疫情使得多数学校在一段时间里停课，教学与评估会以前所未有的规模在线上实施。在这样的背景下，教与学的各个方面都存在不确定性（Burgess & Sievertsen, 2020）。基于此，家长参与评估的范围进一步扩大，所以家长参与促进学习的评估之需求亦会增加。

在学生居家学习环境下，多数学校已经开始利用线上的评估系统，家长对沟通方式的选择要取决于其便利性和实用性（Ho et al., 2013），因此在正常情况下，多数父母会选择以电子邮件与教师沟通（Thompson & Mazer, 2012）。而从本次调查的结果中看，不少学校、教师亦会将校本电子平台作为对家长反馈的一项重要途径，如S6会借助E-Class Power Lesson作为连接家长的平台，家长可以对反馈内容提出疑问并交流，教师亦借助该平台回应与跟进。S5则通过科技信息技术将评估的反馈延伸到家庭中，受访的家长表示，相较于传统的反馈方法，此途径更为直观、

便捷，节省了家长与教师的时间，亦可解决家长因时间不足、知识有限而缺席评估活动的问题。香港教育局和校方亦通过远程家长会等途径对家长使用线上平台接收反馈与进行评估提供支援，以上做法符合“采用多元评估方法”“重视评估结果反馈”的基本特点（祝新华、廖先，2012）。居家学习的过程中，家长参与评估的意识在进一步提高，电子信息平台在家长参与评估中的广泛使用也为家长评估专业化的实现提供了便利。

另一方面，居家学习的过程不再是单纯的家课，而是集教学、评估为一体的活动。当校内评估和现场评估被延期或取消，网络平台将作为唯一的评估工具。同时，脱离了线下评估工作，家长如何从评估参与者转变到独立的评估执行者及监督者仍需要进一步的探索。根据Aucejo等（2020）的研究，在新型冠状病毒疫情的影响下，样本中四分之一的学生每周的学习时间增加了四个小时以上，而另外四分之一的学生则每周减少了五小时以上。这样的差距来自于学生个人的学习态度，也与家长是否能适当引导学生学习有关。根据Oreopoulos等（2004）的研究，父母在帮助孩子学习上的差异可能很大，原因包括家长个人能力、可调动的资源、可投入的时间等。由于学习任务执行的弹性以及家长参与程度的不同，将带来评估效果的巨大差异。在我们的访谈中，家长普遍反映目前的主要困难是：如何在居家环境下执行统一且有效的评估。家长并不知道其他学生的学习情况，他们普遍希望学校给予更明确的评估指引，以方便实际操作。为此，教师需要提升自身的评估专业素养，设计更细致的反馈与评估指引。

本研究基于八所小学的质性分析，初步揭示了香港家长参与评估的现状和问题，并提出了多方面的建议。研究也存在不足之处。首先，根据文件分析和教师访谈未能全面了解学校引导家长参与“促进学习的评估”的成效，日后可考虑观察家长的实际评估活动。其次，对一次性取得数据进行分析，不易了解家长参与评估的发展变化，日后可引入长期追踪的方法，以了解家长对不同年级学生的学习进行评估的差异。再次，家长与学校、教师的关系如何影响家长有效参与评估的成效，也值得进一步考证。最后，还要考虑样本数量，未来可扩大样本开展更全面、深入的研究。

【责任编辑：黄秋怡】

参考文献:

- Curriculum Development Council, Hong Kong 香港课程发展议会 (2001) Zhongguo yuwen kecheng zhiyin (Chuzhongji gaozhong) 《中国语文课程指引(初中及高中)》 [*Chinese language curriculum guide (Junior and Senior)*], <https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/curriculum-documents/secondary-edu2011.html>
- Curriculum Development Council, Hong Kong 香港课程发展议会 (2017a) Zhongguo yuwen jiaoyu—Xuexi lingyu kecheng zhiyin (Xiaoyi zhi zhongliu) 《中国语文教育——学习领域课程指引(小一至中六)》 [*Chinese language education: Key learning area curriculum guide (Primary 1 to Secondary 6)*], https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/CLE/CLE_KLACG_P1-S6_Chi_2017.pdf
- Curriculum Development Council, Hong Kong 香港课程发展议会 (2017b) Pinggu suyang ji xuexiao pinggu zhengce (Fence 4) 《评估素养及学校评估政策(分册4)》 (*Booklet 4: Assessment literacy and school assessment policy*), https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/Guides/SECG%20booklet%204_ch_20180831.pdf
- Ding, B. P. 丁邦平 (2005) Xuexixing pingjia yu ketang jiaoxue gaige—Yi 《Kexue》 ke pingjia weili 学习性评价与课堂教学改革——以《科学》课评价为例 (Learning evaluation and classroom teaching reform: Taking the evaluation of “Science” as an example), *Zhongguo Jiaoyu Xuekan 《中国教育学刊》 (Journal of The Chinese Society of Education)*, 11, 40-43 & 50.
- Education Bureau, Hong Kong 香港教育局 (2001) Xuehui xuexi—Kecheng fazhan luxiang 《学会学习——课程发展路向》 [*Learn to learn: The direction of curriculum development*], Curriculum Development Council, Hong Kong 香港课程发展议会, <https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/wf-in-cur/index.html>
- Education Bureau, Hong Kong 香港教育局 (2014) Disige zixun keji jiaoyu celue baogao: Fahui IT qianneng、shifang xuexi nengliang 《第四个咨询科技教育策略报告: 发挥IT潜能、释放学习能量》 (*The fourth strategy on information technology in education: Realising IT potential, unleashing learning power*), https://www.edb.gov.hk/attachment/en/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary-secondary/it-in-edu/it-in-edu/Policies/4th_consultation_eng.pdf
- Education Bureau, Hong Kong 香港教育局 (2017) TSA quanguo cengmian shuju zhengmiandi (Er zhi' er) 《TSA全港层面数据正面睇(二之二)》 [*A positive look at TSA's Hong Kong-level data (Part 2)*], <https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/cleartheair/20170309.html>

- Education Bureau, Hong Kong 香港教育局 (2020) Yunyong dianzi xuexi moshi zhiyuan xuesheng zaijia xuexi tuizhan yuanze cankao 《运用电子学习模式支援学生在家学习推展原则参考》 (*Reference principles on supporting students' home learning with e-learning modes during class suspension*), https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/primary-secondary/applicable-to-primary-secondary/it-in-edu/Support/EDB_Guidelines_on_e-learning_at_home_TC.pdf
- Zhu, X. H. 祝新华 (2011) Cujin xuexi pinggu zhong de fankui de xiaoneng jiqi tisheng celue 促进学习评估中的反馈的效能及其提升策略 (Promote the effectiveness of feedback in assessment for learning and its improvement strategies), *Kecheng · Jiaocai · Jiaofa 《课程·教材·教法》 (Curriculum, Teaching Material and Method)*, 31 (4), 58-64.
- Zhu, X. H. 祝新华 (2012) Cujin xuexi de pinggu zhong de fankui chengfen ji shidang yunyong 促进学习的评估中的反馈成分及适当运用 (The feedback component and its appropriate application in the assessment for learning), *Zhongguo Yuwen Tongxun 《中国语文通讯》 (Current Research in Chinese Linguistics)*, 91 (1), 21-36.
- Zhu, X. H. 祝新华 (2014) Cujin xuexi de yuwen pinggu: Jiben linian yu celue 《促进学习的语文评估: 基本理念与策略》 (*Assessment for learning: Principles and strategies*), People's Education Press 人民教育出版社。
- Zhu, X. H., & Liao, X. 祝新华、廖先 (2012) Guoji shiyu xia goujian "cujin xuexi de pinggu" xin tixi 国际视域下构建“促进学习的评估”新体系 (The construction of a system of "assessment for learning" in the international perspective), *Jiaoyu fazhan yanjiu 《教育发展研究》 (Research in Educational Development)*, 15, 14-20.
- Addi-Racah, A., & Arviv-Elyashiv, R. (2008). Parent empowerment and teacher professionalism: Teachers' perspective. *Urban Education*, 43(3), 394-415.
- Assessment Reform Group (1999). *Assessment for learning: Beyond the black box*. Cambridge University Press.
- Assessment Reform Group (2002). *Assessment for learning: 10 Principles*. Cambridge University Press.
- Aucejo, E. M., French, J. F., Araya, M. P. U., & Zafar, B. (2020). The impact of COVID-19 on student experiences and expectations: Evidence from a survey. *Journal of Public Economics*, 191, 104271.
- Bailey, L. B. (2006). Interactive homework: A tool for fostering parent-child interactions and improving learning outcomes for at-risk young children. *Early Childhood Education Journal*, 34(2), 155-167.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.

- Blase, J. J. (1987). The politics of teaching: The teacher-parent relationship and the dynamics of diplomacy. *Journal of Teacher Education*, 38(2), 53-60.
- Blase, J. J. (Ed.). (1991). *The politics of life in schools: Power, conflict, and cooperation*. Corwin Press.
- Brown, S. (2005). Assessment for learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, (1), 81-89.
- Burgess, S., & Sievertsen, H. H. (2020). Schools, skills, and learning: *The impact of COVID-19 on education*. <https://voxeu.org/article/impact-covid-19-education>
- Butler, D. L., & Winne, P. H. (1995). Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Review of Educational Research*, 65(3), 245-281.
- Bæck, U.-D. K. (2007). Foreldreinvolvering i skolen. Delrapport fra forskningsprosjektet (*Cultural encounters in school. A study of parental involvement in lower secondary school*). Norut Samfunn.
- Bæck, U.-D. K. (2010a). Parental involvement practices in formalized home-school cooperation. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 54(6), 549-563.
- Bæck, U.-D. K. (2010b). “We are the professionals”: A study of teachers’ views on parental involvement in school. *British Journal of Sociology of Education*, 31(3), 323-335.
- Christenson, S. L., Rounds, T., & Gorney, D. (1992). Family factors and student achievement: An avenue to increase students’ success. *School Psychology Quarterly*, 7(3), 178-206.
- Cole, B. A. (2004). *Mother-teachers: Insight into inclusion*. David Fulton.
- Cole, B. A. (2007). Mothers, gender and inclusion in the context of home-school relations. *Support for Learning*, 22(4), 165-173.
- Comer, J. P., & Haynes, N. M. (1991). Parent involvement in schools: An ecological approach. *The Elementary School Journal*, 91(3), 271-277.
- Crooks, T. J. (1988). The impact of classroom evaluation practices on students. *Review of Educational Research*, 58(4), 438-481.
- David, M. E. (1993). *Parents, gender and education reform*. Polity Press.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2008). *The landscape of qualitative research (Vol. 1)*. SAGE Publications.
- Epstein, J. L. (1984). School policy and parent involvement: Research results. *Educational Horizons*, 62(2), 70-72.
- George, R., & Kaplan, D. (1998). A structural model of parent and teacher influences on science attitudes of eighth graders: *Evidence from NELS: 88*. *Science Education*, 82(1), 93-109.
- Gipps, C. V. (1994). *Beyond testing: Towards a theory of educational assessment*. Psychology Press.
- Greenwood, G. E., & Hickman, C.W. (1991). Research and practice in parent involvement: Implications for teacher education. *The Elementary School Journal*, 91(3), 279-288.

- Grolnick, W. S., & Slowiaczek, M. L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivational model. *Child Development, 65*(1), 237-252.
- Groth-Marnat, G. (2003). *Handbook of psychological assessment* (4th ed.). John Wiley & Sons.
- Henderson, W., & Glynn, T. (1986). A feedback procedure for teacher trainees working with parent tutors of reading. *Educational Psychology, 6*(2), 159-177.
- Hennink, M., Hutter, I., & Bailey, A. (2020). *Qualitative research methods*. SAGE Publications.
- Ho, L. H., Hung, C. L., & Chen, H. C. (2013). Using theoretical models to examine the acceptance behavior of mobile phone messaging to enhance parent-teacher interactions. *Computers & Education, 61*, 105-114.
- Hounsell, D. (1987). Essay writing and the quality of feedback. In J. T. E. Richardson, M. W. Eysenck, & D. W. Piper (Eds.), *Student learning: Research in education and cognitive psychology* (pp. 109-119). Society for Research into Higher Education and Open University Press.
- Keith, T. Z., Keith, P. B., Troutman, G. C., Bickley, P. G., Trivette, P. S., & Singh, K. (1993). Does parental involvement affect eight-grade student achievement? Structural analysis of national data. *School Psychology Review, 22*(3), 474-496.
- Kluger, A. N., & DeNisi, A. (1996). The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory. *Psychological Bulletin, 119*(2), 254-284.
- Lareau, A. (2000). *Home advantage: Social class and parental intervention in elementary education*. Rowman & Littlefield Publishing.
- Lareau, A. (2003). *Unequal childhoods: Class, race, and family life*. University of California Press.
- Leitch, M. L., & Tangri, S. S. (1988). Barriers to home-school collaboration. *Educational Horizons, 66*(2), 70-74.
- Mawhinney, H. B. (1998). School wars or school transformation: Professionalizing teaching and involving communities. *Peabody Journal of Education, 73*(1), 36-55.
- Maxwell, J. A. (2012). *Qualitative research design: An interactive approach (Vol. 41)*. SAGE Publications.
- Meisels, S. J., Atkins-Burnett, S., Xue, Y., Nicholson, J., Bickel, D. D., & Son, S.-H. (2003). Creating a system of accountability: The impact of instructional assessment on elementary children's achievement test scores. *Education Policy Analysis Archives, 11*(9), 1-18.
- Melhuish, E. C., Phan, M. B., Sylva, K., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., & Taggart, B. (2008). Effects of the home learning environment and preschool center experience upon literacy and numeracy development in early primary school. *Journal of Social Issues, 64*(1), 95-114.
- Miller, C., & Evans, B. B. (2004). Ethical issues in assessment. In M. Hersen (Ed.), *Psychological assessment in clinical practice: A pragmatic guide* (pp. 21-32). Brunner-Routledge.

- Moss, C. M., & Brookhart, S. M. (2009). *Advancing formative assessment in every classroom: A guide for instructional leaders* (2nd ed.). Association for Supervision & Curriculum Development.
- Ng, S.-W. (1999). Home-school relations in Hong Kong: Separation or partnership. *School Effectiveness and School Improvement*, 10(4), 551-560.
- Ogawa, R. T. (1998). Organizing parent-teacher relations around the work of teaching. *Peabody Journal of Education*, 73(1), 6-14.
- Oreopoulos, P., Page, M. E., & Stevens, A. H. (2004). Does human capital transfer from parent to child? The intergenerational effects of compulsory schooling. *Journal of Labor Economics*, 24(4), 729-760.
- Resnick, L. B. (Ed.). (2016). *Knowing, learning, and instruction: Essays in honor of Robert Glaser*. Routledge.
- Stiggins, R. J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. *Phi Delta Kappan*, 83(10), 758-765.
- Taylor, C. (1994). Assessment for measurement or standards: The peril and promise of large-scale assessment reform. *American Educational Research Journal*, 31(2), 231-262.
- Tharinger, D. J., Finn, S. E., Hersh, B., Wilkinson, A., Christopher, G. B., & Tran, A. (2008). Assessment feedback with parents and preadolescent children: A collaborative approach. *Professional Psychology Research and Practice*, 39(6), 600-609.
- Thompson, B., & Mazer, J. P. (2012). Development of the parental academic support scale: Frequency, importance, and modes of communication. *Communication Education*, 61(2), 131-160.
- Torrance, H. (2007). Assessment as learning? How the use of explicit learning objectives, assessment criteria and feedback in post-secondary education and training can come to dominate learning. *Assessment in Education*, 14(3), 281-294.
- Vincent, C. (1996). *Parent and teachers: Power and participation*. Routledge Falmer.
- Wiliam, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation*, 37(1), 3-14.
- Wiliam, D., & Thompson, M. (2008). Integrating assessment with instruction: What will it take to make it work? In C. A. Dwyer (Ed.), *The future of assessment: Shaping teaching and learning* (pp. 53-82). Lawrence Erlbaum Associates.

【附件1】教师访谈提纲

导语：采用多类方法进行评估后，教师通常要向家长沟通与使用评估结果。如向家长“反馈”评估结果（必要时给予说明），采取跟进行动（包括提出改进教与学的计划，并实际实施），最后还要检查跟进效果。

1. 在中文科，您如何引导家长了解并参与评估活动？
2. 您如何向家长反馈评估结果、采取跟进行动、检查跟进效果？
3. 在评估结果的反馈、跟进行动、检查效果有无遇到困难？如何克服？
4. 除了上述所讨论的，在评估结果的沟通、反馈、跟进方面，您还有什么补充？

【附件2】家长参与评估的访谈提纲

一、家长对参与评估活动的反馈

1. 您参加过家长培训活动吗？您觉得效果如何？
2. 您会如何处理来自学校的有关孩子的评估结果？
3. 家长参与评估活动是否可以有效地促进孩子的学习？
4. 您认为家长参与评估的困难有哪些？如何克服？

二、居家学习环境下家长如何参与促进学习的评估

1. 居家学习环境下，您是如何使用校方提供的评估平台或工具的？
2. 为了更好地参与评估并实现促进学习的效果，您有哪些需求？

研究员会根据具体情况适当调整提问的内容和顺序。