

通过主题阅读提升学生的 阅读素养:理念、策略与实验探索*

祝新华 廖先

[摘要] 课堂中的精读教学主要教给学生阅读理解的基本技能和方法,而更全面地提升学生的阅读素养则还需通过开展广泛阅读来实现。根据阅读素养的要求和当前广泛阅读现状,主题阅读是值得研究、使用的重要方法。主题阅读活动以主题为核心组织阅读材料,开展互动交流,体现合作学习、社群互动、促进学习的评估等理念。通过实验研究证明,主题阅读活动对学生在阅读数量和广度、阅读兴趣、社群互动、理解能力等方面的表现都有积极的作用,是提升学生阅读素养的有效方法。

[关键词] 阅读素养;主题阅读活动;阅读兴趣;社群互动

[作者简介] 祝新华,香港理工大学中文及双语学系副教授;廖先,香港理工大学中文及双语学系博士生

走过21世纪首个十年,伴随着全球知识经济的变化,世界各国更加重视提高学生的阅读素养在基础教育乃至国家发展中的奠基作用。如美国政府实施《不让一个孩子掉队》(No Child Left Behind)法案,确保所有学生到2014年能在数学、阅读方面达到精熟水平。英国发表《教的重要性——学校白皮书2010》也特别关注学生阅读素养的培养问题。相应的,全球性的或国家层面的教育质量监测,都重视探讨阅读素养及学生的相应表现。如全球学生阅读素养进展研究(Progress in International Reading Literacy Study,简称PIRLS)强调阅读素养是读者出于社会或者个人需要,理解并运用书面语言,具体包括从各

种形式的文本中构建大意,从阅读中学习,参与学校和生活中的读者群体活动,从中寻找乐趣。^[1]国际学生评估项目(Programme for International Student Assessment,简称PISA)指出,阅读素养是理解、运用、反思并积极参与阅读书面篇章,以增进知识,发挥潜能,参与社会,实现个人目标。^[2]由此可见,阅读素养包含多个基本元素,如形成阅读理解能力,参与读者群体活动,学会运用所读信息,体验阅读乐趣等。

课堂中的精读教学主要教给学生阅读理解的基本技能和方法,而更全面地提升学生的阅读素养则还需通过开展广泛阅读来实现。在国际上,引导学生围绕主题进行广泛

* 本文系香港特别行政区教育局资助项目“提升小学生中文阅读能力研究:有效的学习、教学与评估策略研究报告”(项目编号:CD/CP/71-0827)的研究成果之一。感谢郭剑锋先生、郭嫵妮小姐、张丽娜小姐参与该项目研究工作。

阅读,积极开展互动活动,已成为提升学生阅读素养的重要方法。在我国,具备良好的阅读素养是《教育规划纲要》提出的“全面发展的高素质人才”的最基本的要求之一。结合我国广泛阅读的现状,借鉴国际上的成功经验,探索有效可行的主题阅读理念与策略具有重要的意义。

一、主题阅读的理念与策略

在国际上,推行广泛阅读有多种方法,如文学圈、读书会、持续静读、主题阅读,等等。^[3]根据阅读素养的要求和当前广泛阅读的现状,主题阅读是值得我们研究、使用的重要方法。主题阅读也称主题式广泛阅读活动,其主要特点是学生确定感兴趣的主题并围绕该主题选取适合读物进行广泛阅读,同时积极参与读者社群互动交流(社群互动)的阅读。在这一过程中,教师给予适当导读及评估。

在中文阅读领域,祝新华等研究者设计了主题阅读方案并于2005—2007年在新加坡圣婴女子小学、养正小学、大众小学、武吉知马小学、国专长老会小学的华文科试行^[4],然后设计主题阅读活动评估小学生的阅读表现^[5],接着于2009—2010年在香港六所小学进行实验研究^[6]。

(一)确定合适的主题

阅读“主题”是对标题(title)、话题(topic)、概念(concept)、事件(issue)或问题(problem)的总称。^[7]主题阅读中的“主题”是学生选择读物的方向,也为学生读后参与社群互动提供共同语境。从方便指导及学生选书的角度,可把主题分为六类。(1)特定文体:童话故事、侦探小说等。(2)科学自然:阅读与科学或自然有关的文本。(3)人物故事:中外人物的故事。(4)生活万象:学生成长经历、节日或生活故事。(5)历史人文:古今历史、世界各地文化风情等。(6)抽象思考:学

生需要思考主题的含义,再选择相应的读物阅读。

主题阅读首先要选定生动、有趣的主题,其基本方法有以下几种。(1)兴趣导向:根据学生阅读兴趣选定主题。避免过多从积累词汇、丰富知识角度进行设计。(2)自由选择:可由教师先按照学生意向设计若干主题供学生选择,也可由学生自己提出。或者教师先设定一个大主题,然后师生通过讨论形成次级主题(subject),供各个阅读小组选用。^[8](3)数量不定:一般来说,每次主题阅读活动,全班可选定1~3个阅读主题。这样做既在一定程度上满足学生的阅读自主性的要求,也可方便教师的指导及同学之间的交流。(4)逐步抽象:对小学低年级学生,可设计一些意思具体、明确的主题,如“趣味大自然”,而对于中高年级学生则可以尝试一些较为抽象的主题,如“怎样让世界变得更美好”,因为他们已经具备一定的阅读能力,借此可进一步发展更复杂的思维能力。^[9]

(二)在过程中加强指导

教师与学校有关人员,如图书馆员要确保学生有阅读和交流的时间,为学生提供方法指导与其他方面的帮助,担任学生阅读的推动者(facilitator)的角色。

1. 读前介绍

教师介绍主题,解释活动目标及阅读安排,创建学生阅读档案。学生形成阅读小组,选定小组阅读主题,制订阅读计划,然后进行小组分工。参考国际上“文学圈”的做法,小组的成员经常被赋予不同的角色,如讨论引导者、分享者、词汇高手、艺术家。^[10]这是合作的基础,教师对此可给予相应的帮助。

对于初期参与阅读活动的学生,教师有必要与学生讨论如何选择图书。除了围绕主题外,选书的标准有以下几点。(1)可理解。教师可教给学生“五指法”、“提问法”来判断读物是否易于理解。新加坡小学低年级教师指导学生根据是否有汉语拼音、故事复杂程

度来判断读物的难度,从而选择适合的读物。^[11](2)有兴趣。引发学生兴趣的因素通常有:读物形式,如小学低年级学生较喜欢童话,高年级学生则爱读历史故事与生活故事;与已有知识与经验有关;内含可实际运用的信息等。为使学生真正有书可选,须灵活获取图书资源。如有的学校通过学生自购五本必读书、利用政府经费购书、师生各捐借一本图书三种形式建起班级图书角。^[12]在香港,政府每年给各校提供一定的购书经费,同时鼓励学生使用学校及公共图书馆。这些寻找图书资源的方法都可吸收借鉴。

2. 学生正式阅读及教师相间指导

学生正式阅读期间,还会担任不同的角色与本组同学分享交流自己的感受,同时准备后期的汇报活动。无论是阅读还是讨论,均以学生为主导。在这一过程中,教师可进行导读。如陪同低年级学生一起阅读;协助学生决定适合后期交流的重点和形式,帮助学生筹备交流活动;协调部分学生欠缺合作意愿和技能的问题;引导学生搜集可体现学生平时表现的录像、照片等,供将来分享与评估使用。

3. 阅读后期汇报

每个主题阅读活动之后,学生或小组与其他同学或小组分享阅读过程,展示或交流阅读成果。这一环节宜与评估活动相结合。

(三) 实施促进学习的评估

促进学习的评估强调评估与教学相结合,肯定学生的正面表现,激发和维持阅读兴趣,通过反馈引导学生调整阅读方向。^[13]

1. 设定清晰的阅读评估目标

学生明确评估目标有助于产生完成任务、提升自我的愿望。活动时教师讲解主题阅读活动评估标准,帮助学生设立目标,包括读多少本书、完成哪些作品、进行多少次小组讨论等,让学生清楚“要完成哪些工作”以及“我做成什么样才是好的(达到最高的等级表现)”。可考虑给学生提供一些完成任务

的样例,使学生更好地理解目标。

2. 选用适当的评估交流形式

我们要重视以交流活动来评估学生的阅读表现。香港中学文凭考试校本评估环节中要求中四及中五学生阅读课外读物,记录阅读心得,向教师或同学汇报,教师据此评定学生应得分数,它占语文全科总分4%。^[14]国外盛行的阅读活动如文学圈、读者剧场、专题报告等,让学生群组合作,自由地选择表演、口头汇报等方式展示阅读成果。

借鉴这些经验,主题阅读活动允许学生根据自己的能力、爱好特点、读物内容自由选取他们最喜爱的方式汇报阅读成果。可考虑的形式有以下几种。(1)口头介绍:口头介绍图书内容、欣赏精彩情节、报告读后心得等;(2)戏剧表演:根据书中部分内容进行简单的角色扮演或排演小话剧;(3)双向互动:学生同伴现场互动,如问答、辩论、猜谜等;(4)画出文本内容:绘画出自己喜欢的书籍封面、场景、情节、人物形象、书中人物关系等;(5)手工制作:如制作小书签。另外新加坡一些教师鼓励学生摘抄喜欢的句子,配上手绘图或剪贴画形成小图书。^[15]

这种汇报较为开放、自由,形式丰富多彩,正配合促进学习评估强调动态、真实的理念。同时使阅读评估打破过去“写读后感”、“完成书面作业”的单一模式,避免因过于重视认知能力的训练(ability-based practices)影响学生阅读兴趣^[16],能更大程度地激发学生参与的热情。

3. 引入动态、多元的评估

在活动开展前教师可通过观察、问卷、访谈等方式,了解学生的阅读兴趣和困难,从而为学生选择有趣的主题及难度适宜的阅读材料。目前PIRLS和PISA也有相似的调查,重点评核学生的阅读兴趣、社群互动、阅读活动的数量和类型。^[17]学生阅读期间,教师通过多种形式,如查看学生在图书馆的借阅记录、在教室墙板中设置各小组阅读进度条等,

追踪和展现学生阅读进度。对于碰到困难和问题 的学生,及时给予适当反馈。^[18]最后,在学生汇报交流时,教师可根据标准做出具体而有针对性的评价。此外,教师可引导学生开展自评与互评。自评要引导学生结合自己的阅读目标,自觉分析目前阅读进度,制作日后阅读方案。学生互评可引入评选最佳表现同学、“先赞赏后建议”等形式,评估学生在阅读数量、参与组内合作、汇报交流等方面的表现。这能提高他们的评价能力,在相互检讨中取长补短。

总体来讲,主题阅读体现了国际上开展阅读活动的经验,整合了多个激发学生阅读参与的因素,如自选主题、自由选书、自定汇报形式,能让他们产生学习的自我控制感,进行更具创意、更有挑战性的阅读任务。^[19]

二、我国香港的实验成效

香港自 20 世纪 90 年代起推行“广泛阅读计划”,旨在培养学生的阅读习惯,改善阅读技巧,扩大知识面以及激发学生创意,引发学生思考。政府会提供一些必要的配套资源,如购书津贴、阅读推荐书目,学校可自行组织多种类型的阅读活动。这些活动过去多由图书馆主任负责组织,语文教师参与程度较小,提供给学生的支援帮助有限。

获香港教育局支持,我们于 2009—2010 学年在香港选取在教学水平上有代表性的六所小学开展主题阅读活动研究^[20],以提升学生的阅读素养和促进教师的专业发展。每校选择小二、小四和小六年级中等程度班级各一班,共 544 名学生参与实验。研究小组首先组织实验班教师进行培训,讲解理念与实施方法,接着教师进行实验,研究小组提供到校共同备课、观课与课后回馈等指导,确保实施方向。在实验过程采用阅读理解测试、师生问卷调查、教师访谈、阅读图书记录等方法取得数据,然后进行定量与定性的分析。

(一)主题的数量与类型

研究期间,每个实验班在上、下两学期各开展一次主题阅读活动,共 36 个主题。每个主题为期八周左右。(见表 1)

表 1 实验学校所实施的阅读主题

年级	主题名称	类型(实施次数)
小二	童话的世界(A、B、C、D、F)	特定文体(5)
	奇妙的自然(B、C、D),可爱的动物(E),动物世界(F)	科学自然(5)
	可敬的名人(E)	人物故事(1)
	有趣的节日(A)	生活万象(1)
小四	可爱的动物(B),奇妙的大自然(D、F),奇妙的科学(E)	科学自然(4)
	成功人物(C),古今中国名人(E)	人物故事(2)
	做个好孩子—待人接物(A),良好的品格(F)	生活万象(2)
	书本里的香港(A、D)	历史地理(2)
小六	名人故事/成语故事(B),科学天地/童话世界/小说乐园(C)	特定文体、人物故事、科学自然
	小脑袋,大空间(A);跳出框框(A);报告,我有新发现!(D)	抽象思考(3)
	真情天地/给我们的启示/冒险旅程(B);挑战困难,迈向成功/穿梭时间隧道(B)	抽象思考
	世界各国(F),历史故事(F)	历史地理(2)
	中国的名人故事(E)	人物故事(1)
	神话传说(C),侦探小说(C)	特定文体(2)
生活故事(E),让香港儿童文学家伴我成长(D)	生活万象(2)	
总计		36 个主题

注:A—E 为六所小学的编码。若一次活动含有多个主题,用“/”分隔不同主题。

从各实验学校开展的主题看,低年级主题主要是特定文体(童话)及科学自然两类,这符合学生喜欢想象、好奇心强的特点。它们全为单一主题,可集中进行辅导。小四及小六年级的主题类别较多,主题也相对抽象,兼有单一主题和多元主题的形式,体现学生日趋多元的阅读需求。

(二)阅读数量和广度

六所学校在每个“主题阅读活动”中,小二、小四、小六三个年级每名学生平均阅读 8.28 本、8.32 本、6.9 本儿童读物。这一数据均大于各校学生在原有广泛阅读计划中的平均阅读量。经调查,小六年级数量稍低的原因是学生所读图书增厚及学生要准备参加全港系统性评估(TSA)。实验教师在访谈中认

为,学生增加了阅读量是主题阅读活动的最大成效之一。

学生所阅读图书以叙事作品为主,占学生所读图书的65.50%,各年级比例分别是小二年级67.19%,小四年级53.51%,小六年级76.56%。值得注意的是,说明性作品的比例大于1/4(26.60%),个别主题的说明性作品比例更高达七成。

以上这些结果具有较强的现实意义。小学四年级学生正处于从“学习阅读”(learn to read)向“从阅读中学习”(read to learn)过渡的阶段^[21],文学类阅读、信息类(包括说明性的作品)阅读都不可忽视。但不少研究发现,说明类材料极少出现在小学教学中^[22],这不利于学生阅读能力发展。从研究结果可见,主题阅读能鼓励学生大量阅读自己喜欢的读物,且能借助主题、教师指导等因素适当调整学生的阅读方向,如引导学生阅读更多的说明性作品,以平衡不同类型书籍的阅读。

(三) 阅读兴趣与态度

从教师问卷调查可知,在参与实验的18名教师之中,有17名教师认为主题阅读活动有效改善了学生的阅读兴趣、态度与习惯。学生问卷调查得出如下更为具体的结果。(1)在三个年级中,81.29%的学生喜爱活动中所读的图书,且年级越高这一比例越大(小二年级77.33%,小四年级80.98%,小六年级84.62%)。(2)56.14%的学生表示自己阅读到原本没打算读的书籍,该比例随年级增高而变大(小二年级48%、小四年级53.26%、小六年级65.13%)。(3)72.97%的学生打算在活动结束后继续找同主题的图书进行阅读,且各年级情况较稳定(小二年级72%、小四年级68.48%、小六年级77.95%)。(4)对比实验前后调查,觉得阅读沉闷的学生人数比实验初有所减少(6.58%),认为“自己喜欢阅读,所以阅读课外书”的学生人数增长了23.36%。

综合地看,学生在活动中的阅读兴趣均较高,而且在实验后各年级学生的阅读态度

和兴趣均有不同程度的改善。与现有不少阅读活动以物质或金钱激励学生相比,主题阅读活动从一些内在的因素入手,如选择权、自主性、有意义、增强自信、与生活相关等因素带动学生的阅读兴趣。^[23]参考“情境兴趣”理论^[24],它是通过改变活动或学习任务的特征来增加阅读对学生的吸引力的。这有助于解决广泛阅读中的学生阅读兴趣不高、阅读兴趣随年级升高而降低的问题。

(四) 社群互动

学生在主题阅读中参与不同形式的社群互动。(1)准备汇报过程中的互动。在主题阅读各个环节中,54.25%的学生表示最喜欢“预备汇报交流活动”环节。学生在此环节可与其他同学、教师、家长进行合作交流,如阅读讨论、准备汇报的内容、彩排等。学生认为这种互动让他们“更明白其他人的观点”而且“加深合作精神”,“大家一起合作做好后,会感到更大的成功”。(2)读后汇报中的互动。39.88%的学生进行口头介绍,60.12%采用戏剧表演、双向互动、画出文本内容、手工制作等形式。其中,小二年级、小四年级学生比小六年级学生更乐于采用后者的汇报形式。学生表示,自己在汇报交流中“分享成果,很有成就感”、“增强了自信”,而且“让同学了解阅读的乐趣”。

除了教师统一组织的“读后汇报中的互动”外,在实验后表示愿与父母、教师、同学分享对所读图书看法的学生人数较之实验前增加了8.98%,其中小四、小六年级学生在这方面的人数增加比例分别达14.03%和12.93%。

通过主题阅读活动,学生形成一种相互合作、相互尊重的气氛。^[25]这对学生增进合作技能与意识都有较大的促进作用,引导他们改变“为取得成绩而阅读”的功利动机,从而更为投入、有创意地阅读。

(五) 理解能力

实验班与控制班学生在实验前参加阅读理解前测,在实验后参加阅读理解后测。每

个学生的后测分数减去前测分数称进步分,小二实验班学生进步平均分为3.9分,控制班则为2.86分,t检验结果表明,实验班与控制班的进步平均分之间有显著的差异($t=2.177$, $p=0.03<0.05$);小四实验班进步平均分为2.45分,控制班为1.60分,它们之间也有显著的差异($t=2.361$, $p=0.019<0.05$);小六实验班进步平均分为2.68分,控制班为1.86分,两者之间达到极显著水平的差异($t=2.494$, $p=0.013<0.05$)。由此可见,主题阅读对于学生的阅读理解有显著的作用。这一结果印证了广泛阅读的“马太效应”,即阅读时间与数量越多学习成绩越好,反之越差^[26],也说明了主题阅读通过教师跟进指导使学生大量阅读,淡化精读要求,能有效提升学生阅读理解能力。

总体来看,主题阅读活动成效显著。大约90%的实验教师对主题阅读成效给予“好”或“非常好”的评价。84.69%的学生希望在下一年再次参与。在六所实验学校中,四所学校已用“主题阅读活动”取代原有的广泛阅读活动安排,作为长期的活动开展。香港教育局课程发展处已组织相关的研讨活动向全港小学介绍,浙江省的相关阅读推广部门在“全国第八届班级读书会暨两岸三地儿童阅读体验式研习论坛”上向一线教师推广。目前已有更多学校借鉴主题阅读的模式推动学生广泛阅读。

参考文献:

[1] Mullis, I.V.S., et al. PIRLS 2011 Assessment Framework [M]. Boston: International Study Center, Lynch School of Education, Boston College, 2009.

[2] OECD. PISA 2009 Assessment Framework Key Competencies in Reading, Mathematics and Science [M]. Paris: OECD Publishing, 2010.

[3][10] 祝新华,廖先.持久而有效地推行广泛阅读:国外的经验与我们的改进策略[J].教育研究与实验,2012,(4).

[4][11][12][15] 新加坡教育部课程规划与发展司.策略、实践、反思[M].新加坡:教育出版社,2009.

[5][20] 祝新华,等.小学阅读评价标准研究(研究中期报告)[R].北京:全国教育科学规划“十一五”国家课题“中小学生学习科学业评价标准的研究与开发”的子课题,2009.

[6] 祝新华,等.提升小学生中文阅读能力研究:有效的学习、教学与评估策略研究报告[R].香港:香港教育局,香港理工大学,2010.

[7] Clarke, John H. & Agne, Russell M. Interdisciplinary High School Teaching: Strategies for Integrated Learning [M]. Boston: Allyn & Bacon, 1997.

[8] Norton, D. E. Webbing and Historical Fiction [J]. Reading Teacher, 1993, (5).

[9] Barton, K. C. & Smith, L. A. Themes or Motifs? Aiming for Coherence through Interdisciplinary Outlines [J]. The Reading Teacher, 2000, (1).

[13] 祝新华,廖先.国际视域下构建“促进学习的评估”新体系[J].教育发展研究,2012,(15—16).

[14] 香港考试与评核局.香港中学文凭考试2013中国语文校本评核教师手册[EB/OL]. <http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/SBA/HKDSE/SBAhandbook-2013-CHILANG-151210.pdf>.

[16] Pintrich, P. R. & Schrauben, B. “Students' Motivational Beliefs and Their Cognitive Engagement in Classroom Academic Tasks” [A]. D. H. Schunk & J. L. Meece. Student Perceptions in the Classroom [C]. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1992.149—184.

[17] Mullis, I.V.S., et al. PIRLS 2011 Assessment Framework [M]. Boston: International Study Center, Lynch School of Education, Boston College, 2009; OECD. PISA 2009 Assessment Framework Key Competencies in Reading, Mathematics and Science [M]. Paris: OECD Publishing, 2010.

[18] 祝新华.促进学习评估中的反馈的效能及其提升策略[J].课程·教材·教法,2011,(4).

[19] Clark, C. & Foster, A. Children's and Young People's Reading Habits and Preferences: The Who, What, Why, Where and When [R]. London: National Literacy Trust, 2005.

[21] Chall, J. S. Learning to Read: The Great Debate [M]. Fort Worth: Harcourt Brace, 1996.

[22] Duke, N. K. 3.6 Minutes Per Day: The Scarcity of Informational Texts in the First Grade [J]. Reading Research Quarterly, 2000, (2).

[23] Guthrie, J. T. Engaging Adolescents in Reading [M]. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2008.

[24] Schraw, G. & Lehman, S. Situational Interest: A Review of the Literature and Directions for Future Research [J]. Educational Psychology Review, 2001, (1).

[25] Stanovich, K. E. Matthew Effects in Reading: Some Consequences of Individual Differences in the Acquisition of Literacy [J]. Reading Research Quarterly, 1986, (1).

[26] Noe, K. L. S. & Johnson, N. J. Getting Started with Literature Circles [M]. Norwood, MA: Christopher-Gordon Publishers, Inc., 1999.

(下转第157页)

形态嬗变与人的发展的进程的关系中考察三大社会形态理论的主客体统一性,这样要比从客观描述的视角来说明历史发展的规律的其他社会形态理论更为全面,更具有概括性,因而普遍适用于对各个国家和民族的社会历史的考察,更适合于对人类社会历史作全面和综合性的考察,从而也深化了对人类社会发展规律的认识。

该书从社会形态嬗变与人的发展的进程的关系中考察当代中国社会中人的发展状况,探索促进人的全面发展的内在运行机制和实践模式,这对于先进人才政策和推进教育实践,无疑具有重要的启示作用。

(作者系河北师范大学党委宣传部副部长)

(上接第106页)

To Promote Students' Reading Literacy by Implementing Thematic Reading Activity: Conception, Strategy and Experimental Exploration

Zhu Xinhua & Liao Xian

Abstract: Intensive reading in class mainly cultivates students' ability to comprehend, while extensive reading ensures a comprehensive development of students' reading literacy. Thematic Reading Activity (TRA) in extensive reading will contribute to the knowledge and enhancement of students' reading literacy. TRA encourages students to read extensively on a given theme or topic in a reading group, and then communicate with group members actively. It incorporates concepts of collaborative learning, community interaction and assessment for learning. Empirical data obtained from implementation of TRA demonstrate positive impacts in a number of fronts, including the quantity and variety of reading, students' reading interest, community interaction, and comprehension ability, which prove TRA to be an effective method of cultivating students' reading literacy.

Key words: reading literacy, thematic reading activity, reading interests, community interaction

Authors: Zhu Xinhua, associate professor of Chinese Bilingual Studies, The Hong Kong Polytechnic University; Liao Xian, Ph.D. candidate of Chinese Bilingual Studies, The Hong Kong Polytechnic University

[责任编辑:刘 洁]