促进学习评估中的反馈的效能及其提升策略

祝新华
(香港理工大学, 香港 九龙)

摘要: 反馈是十分重要的教学行为, 更是为促进学习的评估所倍加强调的。只论说反馈内容要具体、语言要准确, 教师并不能掌握反馈的要领。教学实际中的反馈效能, 是一个从正面到负面的连续体。有效反馈的策略, 包括聚焦、互动、适时、目标导向、去个性化、尊重差异、积极跟进等。

关键词: 学习评估; 反馈; 效能; 策略
中图分类号: G632 文献标志码: A 文章编号: 1000-0186(2011)04-0058-07

反馈指一个人接收到关于他自己行动结果的信息。[1] 在教学评估过程中, 反馈是广泛使用的教学行为,①如课堂上的评点与追问, 对作业给评语, 测试成绩的书面报告或口头分析等, 都是反馈。反馈存在的主要问题, 一方面是少给反馈。如提问, 教师不吝啬时间, 但对学生的回答未作充足的讨论与反馈。有国际性研究指出, 通过改善进展性评估的反馈来提高学习质量, 需要占用课堂时间, 教师常无法同时协调教完课与给反馈两者的需要。[2] 另一方面, 反馈不当的情况十分普遍, 如给学生的作文反馈太泛, 学生不易理解及跟进等, 这导致学生不重视反馈。

一、反馈的效能是一个连续体: 从负面到正面

促进学习的评估, 要了解学生的学习目前在哪儿, 需要走到哪儿, 怎样更好地走到那儿。[3] 学界普遍认为反馈是促进学习评估的重要特征之一。如英国评估改革组织提出了著名的促进学生学习评估的十大特征, 其中第 9 项是 "提供反馈促进学生的学习"。[4] 英国资格及课程发展处从实际操作的角度提出四个关注重点, 其中第 2 项是 "运用评分和反馈策略"。[5] 世界经济合作与发展组织在八个国家研究后对进展性评估归纳出六个主要特征, 其中第 5 个是 "提供学生学习表现的反馈, 并调整教学以适应学生所需"。[6] 促进学习的评估的重要目的之一是, 通过向学生提供合适的反馈以帮助学生改善学习, 提高学生的学习成效, 达至最大限度的发展。

反馈有可能起良好作用, 也有可能起不良作用。[7] 然而, 在现实教学中, 确实又不是所有反馈都能促进学生的学习。有以下几种代表性观点。

第一派, 认为反馈有正面作用。反馈是获得知识和技能的关键。[8][9][10] Page 研究发现, 与毫无任何评语相比, 中学教师给测验结果写上简单的评语能显著提高学生的成绩。[11] Crooks 研究证明, 评估如为学生提供正确的反馈, 可帮助学生更好地自我调控, 激发动机, 大大增强自我效能感。[12] Black & William 报告, 进展性评估对学生的成绩产生正面作用的原因之一是, 反馈具有导向性和促进性效能。[2] 相似的, Beatty & Bremley 提出反馈的两个效能: 第一是发现, 即清楚学生的长处和弱点; 第二是教育, 反馈是学

①参见祝新华《阅读教学提问中的追问系统探讨》一文, 原载香港中文大学中国文化研究所吴多泰中国语文研究中心《中国语文通讯》2009 年第 85—86 期, 第 3—13 页。

收稿日期: 2010-11-20

作者简介: 祝新华 (1963—), 浙江金华人, 香港理工大学中文及双语学系副教授, 博士生导师, 主要从事中文课程、教学心理、评估研究。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

生学习和进一步发展的基础。[13] 通过研究，笔者也发现合适的反馈有助于达到改进教学、培养能力、提高教学质量的目标。这些是主流观点。它们不但帮助学生确定下一步的学习目标，设计达到目标的学习策略，而且可增强学生学习的动机和自尊、自信。[14]

第二派，认为反馈没有作用。很多年幼的学生不能清楚区分教师的反馈是对努力的反馈（学习态度）还是对成绩的反馈（学习成果）。[15] 凡是不能读懂的反馈对学生不能产生作用。[16][17] 教师评语等反馈，对提高学生的成绩作用很小或根本没有作用。[18][19]

第三派，认为反馈有负面作用。有的反馈不仅无法提高学生的学习水平，甚至有负面作用。[20][21][22] 如对学生的自我胜任感产生伤害。[23]

笔者认为，反馈是教学取得高效的必要手段。在现实教学中，反馈没起正面作用，甚至成了学习的阻碍，这是因为反馈使用不当所致，并不是反馈的本质。我们要有意识地运用适当的反馈，或采取适当措施以保证反馈发挥正面的效能。否则，传统教学中提问、布置练习、测试的评估形式多，而反馈的数量少、成效低，这一流弊难以得到根本的改进。

二、有效反馈的特征

对于如何反馈才能有效地促进学习，国际上有学者进行了专门研究。以下是一些十分有启发性的观点。

1. Beatty & Bremley 认为反馈应该是：(1) 建构性的；(2) 具体化的；(3) 及时的；(4) 去个性化的。[13]

2. Garon 认为有效的反馈是：(1) 能够被学生清楚地理解；(2) 及时的；(3) 学生可即时运用；(4) 前后协调；(5) 全面的；(6) 具支持性的；(7) 有价值的。[24]

3. Morfeld 认为有效的反馈是：(1) 及时的；(2) 具体的；(3) 反馈者具有；① (4) 被接受者所理解；(5) 在支持的氛围中传递；(6) 根据行动计划不断跟进。[25]

4. Miser 认为好的反馈应该是：(1) 及时的；(2) 建构性的；(3) 具体的；(4) 集中在行为上，而不是个人身上，与学生谈话时反馈应尽量客观冷静；(5) 建立在亲眼观察上，而非道听途说；(6) 不断修正，因为学生根据教师反馈不断地改变学习行为，反馈也应随着学生学习行为的改变而不断修正。[26]

5. Tummons 提出有效的评估特征：(1) 清楚而不含糊的；(2) 具体的；(3) 支持性、形成性和发展性的；(4) 及时的；(5) 可被理解的；(6) 在一个合适的环境中传递。[27]

6. Shute 指出反馈应该是：非评价性的、支持性的、及时的和具体的。[28]

7. Narciss & Huth 提出，为了对复杂的学习任务的教学提供合适的信息，反馈有三个因素。第一是反馈内部因素，它牵涉三个成分：a. 反馈内容，包括评价成分（如核对）、信息成分（如给予线索、模拟、解释、范例等）；b. 反馈效能（如认知、元认知技能、动机等）；c. 反馈呈现（如时间、进程表、适应性等）。第二是教学情境，牵涉三个成分：a. 教学目标（如课程的学习目标等）；b. 学习任务（如知识、认知操作、元认知技能等）；c. 错误和阻碍（如典型错误、不当策略、错误根源等）。第三是学习者个人因素，这也牵涉三个成分：a. 学习目标；b. 先备知识、技能与能力；c. 学习动机（如学习成就需要，学习效能和元认知技能）。反馈适应教学情境和学习者的特点，才能对完成复杂的学习任务发生积极的因素。[29]

以上这些研究，对改进反馈方法，形成有效的反馈策略有重要的借鉴价值。

三、提升反馈效能的策略

传统研究多引导教师“反馈内容要具体”，“用词要准确”，但这不足以让教师理解、用好反馈。针对反馈中存在的问题，参考上述有效反馈的特征，以下设计反馈策略，为教师更有效地开展教学，真正体现“促进学习评估”的理念提供参考。

（一）聚焦：易准确理解及相应跟进

以往评估中的反馈存在过于简单、抽象、笼

① “Owned” by the giver.

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

统、对应的目标太多等弊病。如作文教学往往只给“多读些”“多写些”“内容具体些”“语言要写通顺”等建议。这样的反馈，学生不能透彻地理解，甚至会误解其中的意思，对于改善学生的学习作用十分有限。如对教师的写作评语，学生只看一眼即放入书包或抽屉，不会思考如何修改或重写作文。有时会带来很多负面的影响，如有的学生因无明确的改进方向，只能大量机械重复地练习，影响身心健康。根据这样的情况，国际上众多学者共同强调反馈要有具体、清晰的信息交流。[25][26] 为了达到这一要求，反馈要做到如下几点。

第一，针对当前重要的学习目标。太多的学习目标，使教师很难提出具体的反馈，令反馈信息常被忽略，无法真正促进学习。[30] 应挑选最重要的知识点、与学习目标最相关的内容进行反馈。[31]

第二，针对学生的主要困难。对于学生的表现，如有很多方面需要反馈，宜区分先后次序，针对学生感到最困难的地方。[28] 如建议繁多，致使学生不能执行，不如少而精，限制反馈的数量，让学生能够真正理解和应用，每次都可有少许进步。具体的、数量有限的反馈，也有利于学生即时运用反馈。[24]

如果能成功聚焦，那么反馈可更为细致，必要时提出具体步骤，或示范如何做，具有操作性，真正让学生更了解任务的要求及如何落实。另外要注意的是，教师可引导学生确认错误及其类型，及如何做，但要避免逐个讲解、纠正，代替学生去做。那样会使学生不进行思考，甚至无所事事。

(二) 互动：多主体积极对话

按反馈者分类，有“外界反馈”和“自我反馈”。[32] “外界反馈”指教师、同伴等人给予学生的反馈。反馈受者通常是学生，有时也可以是学校、教师、家长或有关教育决策部门。“自我反馈”指学生的自我调节，包括自我评价。外界反馈和自我反馈同时作用于学生的学习。此外，还有一类互动反馈，在教师之间、师生之间、生生之间等不同对象之间进行。

1. 教师之间。教师间的讨论，如教师和同侪对话、教师自我反馈，可让教师更好地修正、调整他们的教学。然而，研究发现教师在收集学生学习表现信息后，未必会用这些信息来决策及采取相应的行动，决定学生下一步如何学习，并协助学生进行这种学习。[3] 一些学校也没有充分利用从校内评估及公开考试所得信息。在这种情况下，可考虑引导教师组成小组，共同讨论，分析学生的表现，并尝试提出改进方案。

2. 师生之间。教师对学生成果的反馈是教学过程中最为普遍的反馈。此外，还要引导学生对教师的反馈作出反馈，即师生互为反馈，形成良好的循环。其主要形式如下：

(1) 学生对不明白的教师反馈提出讨论。教师的反馈与学生的理解往往是有差距的，为此，不要以为把文字意见写给学生看，或把口头意见说给学生听，反馈就圆满结束了。教师要让学生有时间和机会去思考、理解反馈的意思，并提出不理解的地方；同时有意识地检查学生是否真正理解反馈意见及改进建议。

(2) 学生对于难以执行的建议提出讨论。包括提出难以实施的以及自己不接受的反馈意见。

(3) 学生对自己难以找出改进方法的反馈提出讨论。学生接到反馈后，要厘清自己下一步行动的要点。[28] 必要时，教师可组织讨论，让学生知道下一步应该怎么做。

教师要尽可能与学生谈话、讨论，实施交互反馈。[31]

3. 学生之间。对同学的表现或作品进行表扬，提出改进意见等，实施互相反馈（同侪反馈）。学生可与同侪配对或组成小组，讨论教师在评改中提出的几个最难的问题，对其不足有深入的理解，并悟出自己日后可如何改进。

4. 学生个人内部。引导学生在反馈中扮演重要角色，判断自己的学习目标，分析为达成这一目标所采用的策略，自我评价学习成效，反思及自我调节学习方法。[33] 对于如何建立自我反馈，参考 McCallum 的观点，学生可采用以下策略：采用自己喜欢的反馈方式；完成反馈工作纸；拥有自己的反馈小册子（上面写有教师的反馈以及自己对教师反馈的反映）；在完成作业后教师反馈前，检视自己提交的作业是否符合要求，清楚自己作业的优点与弱点；选择相应的作业组成学习档案。[5]

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

(三) 适时

人们通常要求教师及时反馈，其实，这是欠准确的说法。至少宜有以下两种不同的处理:

1. 即时反馈。一般情况下提供即时反馈。[25][26] 如经过学生的书桌时给予评价，往往较书面反馈快速、更有成效。批改作文时，由于写评语费时，采用视听反馈则能加快反馈速度。

对于应给予及时反馈的经常性作业、测试，现在往往较长时间才能给学生反馈，可考虑利用网络评估，以细化反馈内容、加快反馈速度。

第一，电脑辅助分析答题。以往的测试只计算学生得分，关心学生的答对情况。其实，分析学生答错情况，对于了解、解决学生的学习问题很有帮助。如选择题，如果学生选择了错误选项B，可进一步讨论学生选择B的原因是什么，如何改进学习。

第二，电脑辅助报告。通过网络，电脑系统会快速地自动分析学生答题情况(特别是客观题)，电脑可即时生成报告，包括列出学生的错误答案。可随时更新全班报告，显示成绩稍逊的学生、表现较差的题目，使教师及时了解学生的学习进程。同时，可列出学生不同领域的表现，进行个人内部分析。如香港“基本能力评估”分为学生评估、全港性系统评估两个部分。[34] 其中“学生评估”在小一至中三实施，范围包括中文、英文和数学。设有网上的中央评估库、网上评估活动，由计算机系统评核学生的表现，并提供评估报告供教师参考，为学校提供多套有效的评估工具。教师可根据评估结果及对学生的整体认识，作适当的跟进，以促进学生的学习。

2. 延时反馈：适当的延时反馈，常可使学生有自我反思和互相评价的机会。如课堂提问，学生回答后，教师有意识地等待一段时间，让学生说出或比较、评价不同的答案。教师也可通过其他同学的回答或相互评价，让学生明白自己的答题正误。如一有答案就作出对错的判断性反馈，往往会阻碍学生全面、深层次的思考。

“即时”与“延时”的平衡原则是：学生有机会把不同的想法都表达出来，同时又没有忘记自己的表达，并且不会延误进一步学习。就某次反馈来讲，各个步骤也需考虑时序。如教师在发还试卷前，可先与学生讨论典型的错误。这样，讨论时学生把注意力集中在自己的错误上，积极思考如何改进，而不会专注于各题的得分上。

(四) 目标导向

根据促进学习的评估原理，反馈要让学生清楚现状与目标之间的差距，从而导向达成学习目标。为此，我们要设立预期的学习目标。它要与学生的学习程度相适应，既不过分挑剔，也不过度宽松。

在教学实践中，国际上多数学校是教师单方面给评估标准的。很多时候，学生既不理解，也不知如何使用。针对这一情况，Shute 提出可采取以下策略：(1) 仔细构建标准的项目和水平程度；(2) 提供带有反馈的作业样本；(3) 增加课堂上有关标准的反思和讨论；(4) 让学生参与评估，如根据定义好的标准，对其他学生的作业评分和书写评语；(5) 设工作坊，师生合作设计具体学习任务的评估标准。反馈就有基础与预先设定的学习标准一一对应，包括内容和数量方面。[28] 以上策略在实践中证明是有效的，值得我们借鉴。

(五) 去个性化

反馈应该集中在完成任务的行为(过程与结果)上，而不是个人身上，[13][26] 也即去个性化。从主体分类，反馈可分为四类并提示它们的作用大小：(1) 有关任务的反馈，主要是有关答案是否正确等；(2) 有关任务过程的反馈，有关学习过程中所用的学习策略；(3) 对学生自我调节学习的反馈，有关学生自我评价和自信问题；(4) 对学生个人的反馈，相当于评价学生的特点，如“这是好学生”“这是聪明的学生”等。该研究发现，“有关任务的反馈”“有关任务过程的反馈”对学生的帮助最大，“对学生自我调节学习的反馈”也能起到良好的作用，如能使学生意识到努力能够获得预期的结果。[7] 但是，“对学生个人的反馈”对学生把注意力集中在学习上并没有太大的作用。

Black & William 研究发现，当反馈与任务相关，并能激发思考纠正错误时，反馈最为有效，对于成绩不佳的学生更是如此。[2]

从以上研究可知，反馈要针对完成任务的过程与客观结果，而不是针对学生的成绩好坏或对个人特征(如学得不好，不努力；后进学生)，

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

要保护学生的学习动机和自尊、自信心。

(六) 尊重差异

教师的反馈本身并不能直接让学生集中注意力学习，它必须和学生的自我调节相结合，才能帮助学生明确学习目标和自己已经达到的目标，并确定下一步该如何做。[32] 建立一个支持性的环境以更好地传递反馈，是不少学者共同支持的策略。[25][27] 因此，给反馈时，我们必须尊重后进学生，考虑他们的感受。

1. 场合适当。从场合分类，反馈可分为两类。私下反馈有助于保护自尊，但较费时间。若某个概念大部分学生都未掌握，可采用在公众场合进行的群体反馈，对于优等生还可起激励作用。[31] 相反，如只有个别学生学得不好，宜在个人环境下面谈或小组中谈，即私下反馈。因为，群体反馈尽管可节省时间，但容易损害后进生的自尊心。区分场合反馈是十分重要的。在小班教学下，更具备这种反馈的条件。

2. 区别要求。为了让不同类型的学生都可受益，宜实施差异性的反馈。教师在评估时，要把学生的智力水平和学习态度也考虑在内。成绩不佳，但尽力学习的学生，应给予适当的表扬鼓励，以免他们心灰意懒。学习成绩好，但不够努力的学生，则要求他们继续努力学习。同样的表现 (如 70 分)，对后进学生与优生可有不同的反馈。鼓励学生运用多样化的学习方式，让每个学生获得自信和前进的动力。

对于学习能力不同的学生，要提出学生可达的要求、能够实施的建议。以学生作文《优点观》为例，要求优生有精彩的个性化表达、巧妙的构思；要求中等生有一段生动的语言，一个丰富的想象；要求后进生写出感情真挚的一句话，把一个词用得恰到好处。后进生自信低、学习动机弱，教师要多给予鼓励。对他们，形成性评估的作用较之于客观评定更为重要。

3. 个人内部参照。避免总是采用常模参照式的反馈，要使后进生也有受赞赏的机会。以作文为例，即使是后进生，与学生自己过去比较，在选材、组材、开头、结尾、语言、结构、内容等方面，总会有进步之处。

(七) 积极跟进

教师根据学生过去的表现提供反馈，同时它也是学生后一阶段学习行动的“前馈”。一般地讲，只有知道前期活动的效果，才能适切地改进后期活动。改进的行动可以是修订原来的作品，也可以用于未来的习作活动中。[35]

从行动上看，学生在接受反馈后，通常会出现三种情况：(1) 没有任何计划，除了一些赞赏性的评价之外，这通常对学习不会产生太大影响；(2) 光计划不实施，反馈不能取得应有的效果；(3) 既计划又实施，反馈取得促进学习的效果。我们要设法让学生采用第三种形式，使反馈真正起作用。

Christina Morfeld 提出，反馈要根据行动计划不断地有意识跟进。[25] 为此，我们必须做到：

1. 明确要求，创设条件。提供时间等条件，明确要求学生实施反馈中的建议，或自行设计改进方法，采取实际行动。如通过增加重交作业的机会，这可帮助学生缩小现有水平和目标水平差距。[28] 反馈不断地被跟进，才能真正取得效果。[27]

2. 检查实施情况。对于一些重要的建议性反馈，教师还要检查是否已落实，以及成效如何。有必要时，教师对学生的跟进成效再提出反馈，而学生对再反馈提出进步的反馈。

参考文献：

[1] Derek Rowntree. 英汉教育辞典 [M]. 陈任广，杨义明，译. 台北：五洲出版社，1989.

[2] Black P, William D. Assessment and Classroom Learning [J]. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 1998, 5 (1): 7-75.

[3] Assessment Reform Group. *Assessment for Learning: Beyond the Black Box* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

[4] Assessment Reform Group. Assessment for Learning: 10 Principles, Research-Based Principles to Guide Classroom Practice [DB/OL]. http://www.qcda.gov.uk/libraryAssets/media/4031_afl_principles.pdf. 2009-11-09.

[5] McCallum B. Formative Assessment: Implications for Classroom Practice [EB/OL]. The Qualifications and Curriculum Development Agency Online Library Assets Web site: http://www.qcda.gov.uk/libraryAssets/media/formative (1).pdf. 2009-11-16.

[6] Organisation for Economic Co-operation and Develop-

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

ment. Formative Assessment: Improving Learning in Secondary Classrooms. Centre for Educational Research and Innovation [DB/OL]. http://www.oecd.org/dataoecd/19/31/35661078.pdf. 2008-07-03.

[7] Hattie. J., Timperley, H.. The Power of Feedback [J]. *Review of Educational Research*, 2007, 77 (1): 81-112.

[8] Cohen V B. A Re-examination of Feedback in Computer-based Instruction: Implications for Instructional design [J]. *Educational Technology*, 1985, 25 (1): 33-37.

[9] Pridemore D R., Klein J D. Control of Practice and Level of Feedback in Computer-based Instruction [J]. *Contemporary Educational Psychology*, 1995 (20): 444-450.

[10] Moreno R. Decreasing Cognitive Load for Novice Students: Effects of Explanatory Versus Corrective Feedback in Discovery-based Multimedia [J]. *Instructional Science*, 2004 (32): 99-113.

[11] Page E B. Teacher Comments and Student Performance: A Seventy-four Classroom Experiment in School Motivation [J]. *Journal of Educational Psychology*, 1958 (49): 173-181.

[12] Crooks T J. The Impact of Classroom Evaluation Practices on Students [J]. *Review of Educational Research*, 1988 (58): 438-481.

[13] Beatty A, Bremley M. Providing Effective Feedback [DB/OL]. http://www.q4solutions.com/articles/article3-2.html. 1999 [2009-11-06].

[14] Nicol D J, Macfarlane-Dick D. Formative Assessment and Self-regulated Learning: A Model and Seven Principles of Good Feedback Practice [J]. *Studies in Higher Education*, 2006, 31 (2): 199-218.

[15] Weeden P, Winter J. The LEARN project: report for QCA [DB/OL]. http://www.qca.org.uk/ages3-14/afl/292.html 1999 [2004-05].

[16] Hounsell D. Essay-writing and the Quality of Feedback [A]. Richardson J T E. et al., (Eds.). *Student Learning: Research in Education and Cognitive Psychology* [C]. Milton Keynes: SRHE & Open University Press, 1987: 109-119.

[17] Fritz C, Morris P, Bjork, R. When Further Learning Fails: Stability and Change Following Repeated Presentation of Text [J]. *British Journal of Psychology*, 2000 (91): 493-511.

[18] Stewart L G, White M A. Teacher Comments, Letter Grades, and Student Performance: What do We Really Know? [J]. *Journal of Educational Psychology*, 1976 (68): 488-500.

[19] Story N O, Sullivan H J. Factors that Influence Continuing Motivation [J]. *Journal of Educational Research*, 1986 (80): 86-92.

[20] Bangert-Drowns R L, Kulik C C, Kulik J A, Morgan M. The Instructional Effects of Feedback in Test-like Events [J]. *Review of Educational Research*, 1991, 61 (2): 213-238.

[21] Kluger A N, DeNisi A. The Effects of Feedback Interventions on Performance: A historical Review, a Meta-analysis, and a Preliminary Feedback Intervention Theory [J]. *Psychological Bulletin*, 1996, 119 (2): 254-284.

[22] Mory E H. *Feedback Research Review* [M] // Jonassen, D H (Ed.). Handbook of Research on Educational Communications and Technology Mahwah, NJ: Erlbaum. 2004: 745-783.

[23] Wojtas O. Feedback? No, Just Give Us the Answers [J]. *Times Higher Education Supplement* 1998 (September): 7.

[24] Garon J M. The Seven Principles of Effective Feedback [DB/OL]. http://lawteaching.org/lawteacher/2000spring/sevenprinciples.php. 2000 [2010-03-03].

[25] Morfeld. Guidelines for Effective Feedback [DB/OL]. http://www.suite101.com/article.cfm/human_resources/32564. 2010-3-30. 2000 [2009-11-06].

[26] Miser W. Giving Effective Feedback [DB/OL]. http://www.ohioafp.org/pdfs/members/educator_resources/GivingEffectiveFeedback.pdf. 2005 [2010-03-30].

[27] Tummons J. *Assessing Learning in Further Education* [M]. Exeter UK: Learning Matters Ltd, 2005.

[28] Shute V J. Focus on Formative Feedback [J]. *Review of Educational Research*, 2008, 78 (1): 153-189.

[29] Narciss S, Huth K. How to Design Informative Tutoring Feedback for Multi-media Learning [M] // Niegemann, H. M., Leutner D. & Brunken R. (Eds.). *Instructional Design for Multimedia Learning*. Münster, Germany: Waxmann. 2004: 181-195.

[30] Clarke S. *Unlocking Formative Assessment: Prac-*

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

tical Strategies for Enhancing Pupils' Learning in the Primary Classroom [M]. London: Hodder and Stoughton, 2001.

[31] Brookhart S. How to Give Effective Feedback to Your Students [J]. *Alexandria, Virginia: Association for Supervision & Curriculum Development*, 2008.

[32] Butler DL, Winne P H. Feedback and Self-Regulated Learning: A Theoretical Synthesis [J]. *Review of Educational Research*, 1995, 65 (3): 245-281.

[33] Gipps C, McCallum B, Hargreaves, E. *What Makes A Good Primary School Teacher?* [M]. London: Routledge Falme, 2000.

[34] 香港考试及评核局. 学习评估简介 [DB/OL]. http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/zh/Sitemap.html. [2010-7-3].

[35] 梁佩云. 从"对学习的评估"到"导向学习的评估" [M]//梁佩云, 张淑贤. 导向学习的评估: 教育实务汇编. 香港: 香港大学出版社, 2007: 1-6.

(责任编辑: 胡 晓)

The Effectiveness of Feedback in Assessment for Learning and Strategies for Improvement

ZHU Xin-hua

(Department of Chinese and Bilingual Studies, The Hong Kong Polytechnic University, Kowloon Hong Kong, China)

Abstract: Feedback is a very important teaching behavior, which is particularly highlighted in assessment for learning. Nevertheless, emphasizing merely on the concreteness of content and the accuracy use of language in feedback cannot let the teacher grasp the essentials of feedback. In real teaching practice, feedback indeed forms a continuum ranging from the positive to the negative side. Through reviewing overseas studies on feedback effectiveness and connecting them to actual problems in the teaching in mainland China, this paper discusses feedback strategies such as focusing, interaction, timeliness, objective-orientation, deindividualization, respect for students' differences, active follow-ups, etc. It is believed that this paper is worth noting in the field of teacher development.

Key words: feedback; effectiveness; strategy

(接第 **69** 页)

On Emotional Experience in the Teaching of Ancient Poetry in Primary Schools

CHEN Yu

(Institute of Elementary Education, Capital Normal University, Beijing 100080, *China)*

Abstract: The ancient poetry teaching in primary schools should aim to the emotional experience of the poetry, and reading is the best way to gain emotional experience, which requires the teachers to obey the rules of focusing on reading and reciting, grasping the general meaning. Students' autonomous recitation is emphasized with desalinating teacher's explanation. The measures are as follows: paying attention to students' silent reading and respecting their individual comprehension; combining the inside class recitation with outside class recitation; expanding the teaching material appropriately; making students experience emotions from the works of images; creating contexts and rendering the artistic conception.

Key words: ancient poetry teaching; emotional experience; image; artistic conception; imagination and legend

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net