

论灾后学校康复社会工作的基本原则 ——基于汉旺经验

陈会全¹ 沈文伟²

(1.成都信息工程学院,四川成都 610225;2.香港理工大学,香港)

[摘要] 汉旺学校社工站于2009年2月成立,致力于服务震后有康复需要的学生及其家长。本文是工作站康复工作的经验呈现。介绍了工作站从社会包容理念出发,以社工、康复治疗师跨专业合作为策略,以整体视角看待学生的多层面需要,并开展个别化的全人康复服务。工作站关注康复学生的环境,开展以家庭为本的支持性服务及有效的资源链接。为了巩固服务效果并让增加受益人群,工作站将服务拓展至社区,运用社区资源并开展社区教育,力求营造一个接纳、包容的社区氛围。作者期望本文可以为灾后重建社会工作有关的理论和实践问题的探索有所助益。

[关键词] 社会包容 跨专业 康复 灾后重建 学校社会工作

[中图分类号] C916 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-4828(2011)10-0019-04

5·12大地震带给绵竹汉旺镇极大破坏,无数鲜活的生命掩埋于废墟之下。地震中汉旺学校遭受了毁灭性破坏,226名学生不幸遇难,百余名学生严重受伤。2009年2月10日香港理工大学应用社会科学系与成都信息工程学院合作成立汉旺学校社工站,该项目为期3年于2011年12月结束。工作站招募4名社工和2名治疗师一同工作,服务宗旨在于支持在5·12大地震后出现身体伤残以及心理障碍的学生。汉旺学校社工站连接学校、家庭和社区,通过跨专业合作及多方参与的方式服务学生、家长和教师。其中,康复工作是工作站的一个重要组成部分,即针对康复学生及其家庭,开展由社工和治疗师配搭的康复服务。主要服务对象包括地震中受伤的、存在假肢问题的、地震中有神经损伤、骨折仍未康复、地震后有身体不适难忍但不明原因的学生。本文是工作在“社会包容”、跨专业合作理念的指引下开展的全人康复、家庭为本和社区为本的康复社会工作的经验和反思,并在此基础上尝试讨论灾后学校康复社会工作的基本原则。

一、原则之一 社会包容(Social Inclusion)

关于包容的理解有很多,通常意义上的包容是指宽容、容纳,是来自内心“慈悲喜舍、善良仁爱”的自然流露,包容的人组成包容的社会,人们在包容的社会中彼此开放、支持和鼓励,愉快地生活于其中。黎熙元、陈福平

(2007)认为社会包容,是社会政策的重要研究范畴,他们认为开放的社会容易形成个人的社会支持网,在这个网络中蕴含的信息和资源越多,成员能够获得个体发展所需要的社会资本也就越多,社会支持网络有增加个人福利的功能。李楚翘(1997:6)在论述社区康复时指出包容的社会是以平等人权的康复概念假设弱能人士在社区中有自己的位置,他们是被认同为社会的一份子。她认为康复工作的主题是包容及营造一个包容的社会,“包容”不同于“正常化”和“融合”,后者是假设弱能人士是异常或被边缘化的,而康复就是要把他们纳入所谓“正常”人的生活和行为模式,从社会边缘处把他们带回主流。而平等人权的意思则是无论弱能与否,每个人都有权利在社会中生活和在不侵犯别人的权利下选择自己的生活方式。因此,她指出社区康复就是要支持弱能人士在社区内生活,并且能联系到区内的社群,共同分享彼此相连和归属于社区的感觉。如果一个社会里的大、小社区能相继发展成为包容的社区,这个社会亦会发展成为一个包容的社会,即一个平等、多元化及和谐融洽的社会。

当前内地的康复服务模式以院舍服务为主,针对服务对象的基本需要,提供日间训练和宿舍服务。陈肖龄认为“随着社会环境变迁,教育普及化,全人平等、共同参与的诉求,日渐得到认同。社会人士明白到残疾人士亦享有和其

[作者简介] 陈会全,香港理工大学社会工作硕士,成都信息工程学院讲师,香港理工大学汉旺学校社工站督导
沈文伟,香港大学博士,香港理工大学应用社会科学系助理教授

他人同等的权利与义务,而且不再认为残疾只是个人的遗憾和问题”。残疾人同样有自己的特点和能力,同样可以发挥自己的特长(丁梁杏芬、倪凌锦霞,2006:12)。此外,“人在情境中”也强调人的问题和需求存在于其生活的社区,而解决问题、满足需求的资源同样存在于社区,因此社区看待残疾人士视角对于他们的正常发展至关重要。工作站相信残疾是社会结构而成,所有人共同在社区生活,伤残及非伤残人士是不同,而非不平等,大家共同享有相同的权利。孩子们在受伤特别是在截肢之后变得开始自卑,自我形象及人际关系质量都严重下降,家庭、学校和社区缺乏无障碍设施,社区居民潜意识觉得伤残孩子是“有问题的孩子”,这些都使得康复学生不愿或难以出门。与此同时康复学生的家长也面临着种种照顾压力,学校的老师在安排他们的学习和活动方面也面临着压力。

因此,工作在“社会包容”的理念下尝试联系家庭、学校和社区,邀请伤残学生、健全学生以及他们的家长和老师一起参与活动,来让伤残学生重新认识和接纳自己,改善人际关系,提升自信心,并通过在社区宣传包容的概念营造一个宽松的社区环境。在服务中工作者称伤残学生为康复学生,相信称谓上改变的影响是巨大的,它能够淡化人们对伤残人士的残疾论点。

二、原则之二 跨专业合作

在“社会包容”理念指导和顾问、督导的专业支持下,工作站建立了社工和治疗师跨专业的合作机制。郭伟和(2004)认为“所谓的跨专业是指任何人类服务专业,不管是心理辅导、社会工作、教育、医疗和护理等,都要以案主的利益为本,形成一种密切的合作关系来提供个别化的服务”。黄伟坤(2008)认为在宁养服务中的跨专业可有三种形式,即个案会议、跨专业查房和交班会议,通过这三种形式建立一个比较完善的各专业沟通平台,通过此平台各专业人士都能够比较全面、及时的了解每一位服务对象,并提供个性化的服务。龙迪(2008)在社区保健服务中同样指出了跨专业的重要性,在文章中她重点提到社工和医生充分沟通协调对服务对象的重要性。

可以看出跨专业并不是多个专业仅在一起工作,彼此缺乏联系。它强调的是各个专业通过密切合作建立一个沟通平台,为服务对象提供全方位的个性化服务。工作在跨专业合作方面有以下几点坚持:(1)在日常工作中,社工和治疗师定期举行个案会议,从各自的角度针对个别康复学生的现状展开专业分析,澄清双方的工作内容和合作方向,明确社工和治疗师在进一步跟进中的角色,制订共同的介入计划;(2)由于个别康复学生同时面临着生理、心理和社会的需求,因此工作站安排社工和治疗师共同家访,并就各自关注的方面进行深入交流,如社工会重点了解学生的人际关系、学习、行为以及康复过程中出现的情绪反应等,治疗师会了解学生的训练情况和康复进展,以全面的掌握康复学生的状况;(3)根据每个康复学生的特点,在督导的支

持下共同设计和参与活动内容,在活动设计中社工会重点考虑康复学生的参与和互动,治疗师则提醒社工康复学生的身体状况能够做怎样的活动,如此活动中既能保证参与也能确保安全。

整个康复服务过程中社工和治疗师分工协作,互相支持。社工的具体工作内容有:(1)与康复学生建立信任关系,了解学生受伤后的心理、情绪、人际等问题和需求,并建立个人档案;(2)与康复学生的家庭及学校建立关系,了解学生家庭及学校的环境需求;(3)针对康复学生,在包容的理念下开展个案、小组及大型社区活动;(4)在社区倡导包容的社区环境;(5)与治疗师紧密配合,共同工作;(6)转介工作。另一方面,康复师的主要工作有:(1)开展康复学生的家访工作;(2)康复学生及家长康复知识宣传普及;(3)建立康复学生病例档案;(4)康复学生直接康复治疗;(5)配合社工开展康复学生转介;(6)发现其它地震中受伤,且留有后遗症的学生;(7)在家访过程中留意发现学生亲人如有康复需求,提供康复服务。

三、灾后学校康复社会工作的服务特点:全人康复、家庭为本、社区为本

(一)全人康复

“全人”是指个体是系统全面的,即我们对待人应有一个整体的看法。目前在教育领域“全人”是比较流行的概念,张东海(2008)在谈到全人教育时提出整体的、联系的观点,强调教育要培养整体的人。吴桐(2009)也指出全人教育体现出了教育的整合性、多元性、全面性与发展性。同样,康复工作也需要一个整体视角来重新检视之前的工作。姚尚满(2006)从全人康复的角度指出残疾人康复是指综合地和协调地应用医学、社会、教育等措施对残疾人进行训练或再训练,减轻致残因素造成的后果,以尽量提高其活动功能,改善生活自理能力、以便重新参加社会活动。可见,康复工作不单单是针对伤残人士的身体康复,其心理、作业及社会都需要康复。

康复学生的身体、心理及社会方面的需要是一个相互关联的整体,工作站为他们在进行身体康复训练的同时,通过个别跟进、小组服务和大型活动也开展一些心理辅导、人际支持等适切服务,以便达到全人康复的目的。汉旺学校社工站在全人康复方面有以下内容:(1)康复家访。通过学校提供的名单及工作站的资料汇总,开展相关学生的家访工作,建立初步的康复档案,开展相应的康复工作。(2)建立康复病例。通过康复家访及康复督导的支持,工作站对康复学生进行康复检查,为其建立相关的康复病历,康复师与社工同步了解学生康复进度,以此作为本站工作记录以及转介资料。(3)康复训练。治疗师为服务对象制定个人的康复训练计划,开展受伤肢损学生及伤后留有后遗症学生的家庭训练及功能强化训练;同时开展学生假肢安装的资源链接及转介工作,如联系香港红十字会调试和更换假肢,并跟进假肢的适合程度,同时跟进假肢的训练,社工鼓励并促进

服务对象更主动地投入和坚持训练,注重个别化原则,尊重服务对象的个体差异,在知情同意和自决的前提下给予其所需的支持和帮助。(4)能力提升小组。在生命教育“人与自己”的维度下,开展认识自己、欣赏自己的“我爱我家”小组,工作站相信每个人都有无限潜能,并在适当条件能够发挥并达成自我实现。工作站招募康复学生和非康复学生共同参与多种类型的功能小组,开发学生的潜能。如“让生命舞动起来”艺术组,培养组员艺术素养并以艺术表演的形式展示自己,即自助;在训练中练习与他人合作、内化包容与接纳,即互助;通过在校内举办专场演出、赴香港与当地师生交流表演、到绵阳残联康复中心与患者表演并分享,以自己生命故事感染他人,即助人;“自助—互助—助人”的递进达成了由个人逐步过渡到群体最后走进社区进行社区教育的目的。艺术组帮助服务对象提高自信,接纳自我,尤其是康复学生透过他人的认可、认识到自己的能量。孩子们说“参加这个活动让我学到了做什么事都要有三心:爱心、耐心、信心,有了这三心没有做不到的事情”、“地震虽然震倒了我们的房子,但震不倒我们的梦想!”定期的训练为服务对象提供交流、互动的机会和空间,让康复、非康复学生在同辈群体中锻炼人际交往的能力、相互融合进而更好的融入校园生活。(5)参与社区活动。工作站组织康复学生及非康复学生参加尼克·胡哲的“我和世界不一样”大型励志演讲,让服务对象走入社区接触更多的人和事,开拓视野的同时看到生命的更多可能性,达到自我激励的功能。活动结束后孩子们说:“我体会到了只要你乐观地去面对生活,在你生活中的困难都会迎刃而解!”“身体有缺陷,心灵不能有缺陷!”而“大家一起玩”大型社区活动则让家长、老师看到了康复学生比他们想象的要强大很多,活动对于康复学生能够像其他学生一样参加体育课起到了有力的催化作用。

(二) 家庭为本

家庭是康复学生最重要的生活环境,家庭能够提供康复学生解决问题、满足需要的资源,而家庭在照顾康复学生的同时也面临诸多压力,家长同样需要支持。由于有着相似的经历和需要,工作站招募康复学生的家长开展家庭活动,以增强家庭之间的联系,建立家庭之间的支持网络。

汉旺学校社工站在家庭为本方面有以下内容:(1)家长会与家长康复知识讲座。社工的一个重要的角色是信息提供者。震后外地修了一所专门针对康复学生的无障碍学校,学校提供了优越的条件以吸引康复学生来校就读。面临新学校的吸引如何处理是许多家长共同面对的难题,针对家长的需要,工作站搜集新学校信息,通过家长会的形式,提供信息和交流平台,以便家长能更好的选择。会上家长们纷纷就各自担心的问题谈了自己的看法,通过家长会这个平台,父母们对择校有了更多更全面的理解,他们亦明白家长之间应有更多的相互支持;基于康复学生的家长缺乏康复知识,不清楚子女的训练方法和计划,在日常生活中难以

督促子女的康复训练,工作站通过康复知识讲座向康复学生及家长讲解相关康复常识和学生的个人康复计划,推广康复知识,给予学生康复训练指导,同时向家长提供康复支持,鼓励家长在日常生活中参与监督子女的康复训练。(2)家长支持小组。家长在孩子们受伤致残之后普遍面临着巨大的照顾压力,震后重建中本就需要家长更多的时间来劳动,受伤孩子的家庭中必须有一位家长进行日间照顾,就易造成更大的经济压力。父母都在外工作的家庭,由于不能对孩子有及时的照顾也产生心理负担,而在平时这些家长们也不懂得或没有时间来放松。工作站针对康复学生的家长开展各种放松、减压活动,如“同一条船”家长支持小组、“携手共进”家长服务,关注家长自身的需要,告诉家长在照顾孩子的同时别忘记爱自己。活动中以增能的视角和赋权的方式挖掘家长自身的能力,比如让家长与社工配合带领活动;在活动设计、准备部分增加家长的参与度和决策权,提升活动中家长们的自主性,从更长远目标看来,旨在建立家庭之间的互助网络,鼓励康复学生及家庭更好的融入社区并获得其中的支持和资源。(3)“相亲相爱一家人”家庭亲子活动。震后家长们面临着重建房屋的经济压力,每天在外辛苦奔波,回到家后又面临着照顾受伤子女的压力,特别是子女受伤后情绪与行为都与之前有不同,需父母花更多时间在子女身上。加上父母缺乏照顾受伤子女的知识 and 技能,使得在亲子关系上容易出现困扰。针对亲子关系上的需求,社工、治疗师共同配搭,社工设计能够改善或增进亲子关系的活动,治疗师来把握活动的强度是否适合康复学生,工作站以家庭为单位邀请有相似需要的康复学生家庭开展大型家庭亲子活动,在活动中亲子间有很多沟通和互动。经过亲子的共同努力来完成游戏,父母与子女的关系变得更加紧密。活动在增进亲子关系的同时,也进一步建立家庭之间的支持网络。(4)接连学校和家庭、社区。前面提到过康复学生面临着择校,工作在召开“家长会”的同时,亦陪同有意愿到新学校就读的学生及其家长一同到新学校参观并听取学校负责人的意见,在孩子们决定就读新学校后,工作站与新学校住校社工联系,及时将康复学生的服务资料予以转介,以便对方能够及时跟进继续为康复学生提供服务。

(三) 社区为本

社会工作相信“人在环境中”,工作在针对个人和家庭开展服务的同时也尝试进行一些社区层面的服务。

汉旺学校社工站在社区为本方面坚持以下几点:(1)配合学校开展工作。作为驻校提供康复服务的工作站取得校方支持是非常重要的。由于社会工作在内地并不为人们所熟知,开始校方对工作站的服务并不了解,当校方看到康复学生在身体和心理上的转变后,逐渐认可和接纳工作站的服务并在板房学校和新建永久校舍为工作站提供专门场地和各种便利,如帮忙发放康复筛选问卷来支持工作站开展康复筛选工作。(2)汉旺镇是一个外来服务机构特别集

中的地方,由于缺少统一规划,许多相同服务内容的机构都来汉旺镇开展服务,比如在汉旺学校也出现过多家康复服务机构并存的局面,一位社工曾感叹到:“大家都来提供康复服务,可是孩子只有那些。这好比看病一样,很多‘医生’看病,各开各的药方,结果就造成孩子、家长和校方的混乱。”因此工作站也需要与社区其他服务机构密切联系、主动协调。在不重复服务的基础上,共同为康复学生提供服务。(3)同时,汉旺镇在地震中被严重损毁,目前正进行着新镇的建设,新镇中是否有足够的无障碍设施也影响康复学生(也包括其它康复人士)今后的生活质量。因此,工作站一方面尝试协助康复学生家庭为子女设计无障碍的家庭环境,另一方面在社区内进行“社会包容”理念的社区倡导,建立一个包容的无障碍的社区环境。(4)社区包容教育。“让生命舞动起来”艺术组通过组织康复学生与非康复学生一起,借助舞蹈、唱歌、朗诵等艺术形式走进社区,帮助组员懂得尊重他人及与人分享,不是单纯艺术表演,通过生命与生命的碰撞,让更多人感受“让生命舞动起来”中蕴含的包容、坚强、勇敢、信心和力量,演出过程中除了会感染我们的小演员,给他们提供一个学习以及反思、在生活中成长的好机会。更重要的是,孩子和培训他们的残疾人老师,一起向人们展示他们不只是受助的对象,同时也是社会的有用公民,而这本身又变成一个社区教育的过程,让社区看到康复学生生命的能量和信念,鼓舞更多人积极生活也让他们相信,康复人士同样可以为社区做出巨大的贡献,是社区的宝贵财富,是一个双向的良性互动,以达到鼓励社会包容的社区教育目的。

其中一次演出后,一位校长深有感触,“地震也许毁坏了他们的家园、夺走了他们的肢体甚至所爱的人的生命,却不能侵蚀掉他们的信心和梦想!他们充满生命力量的表演为在场观众上了一堂生命教育和社会包容的重要一课。”交流中,一位在港中学生也感动的说:“我们从四川的小朋友和老师那里学到了他们难以言喻的乐观态度和对生命的热爱,这都深深地感动着我,我希望能够跟更多人分享。”

以上是汉旺学校社工站两年多以来在“社会包容”理念下在四川灾区开展了学校康复社会工作。工作站努力联系学校、家庭和社区开展合适服务对象需求的服务。同时也发现在中国,尤其在灾后重建的过程中开展康复社会工作还要有很长的一段路要走,人们对社会工作的认可度还不高,对伤残人士也有一些特定的偏见,人们往往认为伤残人士是“无用”的,是需要同情和照顾的,家长不会让残疾孩子做家务、在学习上也只有很低的要求,教师也容易对康复学生过度保护,使得他们难以融入到课堂,同伴们也不愿意同他们玩耍,同时学校里缺乏必要的无障碍设施,这一切都使得孩子们变得更加依靠和难以融入环境。与此同时,年轻的工作者自身也有许多需要改进的地方,他们在与其它专业人士的合作上仍显得缺乏经验,社工不清楚康复学生身体上的需要,治疗师也不清楚康复学生心理社会的需要,在缺乏沟通的情况下甚至出现服务的效率降低的现象。用治

疗师在体育老师培训课上的一句话来回应就是“思想的改变还是任重道远,不能完全通过一次的活动改变教师和学生对于参加体育活动的理解和看法,还有许多的工作要做,这样才能达到我们工作的目标。”

前面的路还很长,才刚刚开始。遇到的困难更能反映出不断提升专业服务水平的重要,以及在社会工作专业服务中倡导“社会包容”、跨专业合作、全人康复、以家庭为本、社区为本开展适合中国国情的学校康复社会工作的重要性。(香港理工大学欧菱雪老师,社工关方亦对此文有贡献)

[参 考 文 献]

- [1] 丁梁杏芬,倪凌锦霞.个人、家庭、社区——康复服务整合新体验[M].香港:救世军康复服务,2006.
- [2] 李楚翘.社区康复——康复服务之新里程[M]//载于蔡远宁,杨德华.香港弱智成人服务:回顾(七)展望.香港:中华书局,1997.
- [3] 黎熙元,陈福平.公共福利制度与社会网的功能互补——包容性社会政策的基础[J].中山大学学报(社会科学版),2007,(6).
- [4] 郭伟和.越轨青少年社会干预的基本倚重和工作策略[J].中国青年研究,2004,(11).
- [5] 黄伟坤.宁养服务中的跨专业合作技巧[J].中国社会导刊,2008,(24).
- [6] 龙迪.专业介入:从一个人到一群人[J].中国社会导刊,2008,(10).
- [7] 张东海.通识教育:概念的误读与实践的困境——兼从全人教育角度理解通识教育内涵[J].复旦教育论坛,2008,(4).
- [8] 吴桐.关于全人教育理念下的香港中文大学书院制度的思考[J].高教发展论坛,2009,(11).
- [9] 姚尚满.我国残疾人社会工作的理论及方法探讨[J].山西高等学校社会科学学报,2006,(9).

Basic Principles of Rehabilitation School Social Work: A Reflection and Experience of Sichuan Hanwang School Social Work Station

CHEN Hui-quan SHEN Wen-wei

(1.Chengdu University of Information Technolog, Chengdu, Sichuan, 610225;2.The Hong Kong Polytec-hnic University,Hongkong)

Abstract: The Hanwang School Social Work Station has been providing a range of school social work programs to students, their parents and teachers since September 2009. This article consolidates the experience of providing rehabilitation services to students of the station, which embraces the principles of inclusion and cross-discipline collaboration in addressing the physio-psycho-social needs of the students. To promote inclusion, the rehabilitation services were particularly context-sensitive and active in networking with local community, including the mobilization of local resources, thus connecting the individuals with the community.

Key words: Social Inclusion; Cross-Disciplinary Collaboration; Rehabilitation; Post-Earthquake Reconstruction; School Social Work

编辑/万道林