

# 国际视域下构建 “促进学习的评估”新体系

◆祝新华 廖先

**摘要** 本文针对我国当前学生学习评估的理解偏狭、过程不全、方法单一等问题,借鉴国际上相关研究与实践成果,探讨“促进学习的评估”的核心理念及其特征、过程及方法体系,从而更好地实现评估的“客观评定”与“促进学习”的功能。

**关键词** 促进学习的评估 特征 过程 方法体系

学生表现评估对课程发展、教学设计都有重要影响。进入21世纪以来,国际教育学者将视线转到学生的学习效能,要求在教学中体现更多的评估元素,利用评估信息改善学生学习,帮助学生成为独立自主的学习者,因此“促进学习的评估”得到广泛支持。当前世界上许多国家和地区,如英国、香港、新加坡等,已围绕“促进学习的评估”进行改革,取得了一定成效。在我国,评估还在相当程度上受考试功利主义的影响。人们重视评估的“客观评定”功能,对其“促进学习”的功能关注较少,以为“评估就是考试,考试就是评估”,评估方法十分单一,教学与评估互相分离,对学生的帮助有限。理解“促进学习的评估”之理念,并借鉴国际最新的评估实践经验,有助于我们构建起真正提升学生学习表现的评估体系。

## 一、“促进学习的评估”的本质特征

“促进学习的评估”(Assessment for learning,也有学者译作“学习性评价”),宽泛意义是指“任何在设计及实施时以促进学生学习为首要目的之评估”。<sup>[1]</sup>具体的定义则有不同表述。“促进学习的评估”之主要推动者——英国评估改革小组(Assessment Reform Group)认为它是“一个搜集、阐释学生学习的表现,学生和教师据此确定学生学习现状、目标以及达成

目标的最佳方式的过程”。<sup>[2]</sup>这一定义较早地为世界各地教育学者广泛引用,但缺少对评估过程的描述,在实践中甚至会引起教师的误解。

在检视已有文献与实践的基础上,2009年第三届“促进学习的评估”国际研讨会综合来自英国、加拿大、美国等多个国家代表的观点,指出“促进学习的评估”是学生、教师 and 同辈共同参与的日常实践,他们从促进学生当前学习的角度,搜寻、反思并回应从对话、实物展示及观察得来的信息。<sup>[3]</sup>这一定义对评估的实施过程作了更为具体的描述,操作性更强,也较好地体现了国际上较为一致的观点。

### (一)“促进学习的评估”的特点

威廉(William)认为“促进学习的评估”最主要的特征在于:(1)以促进学习为目的;(2)评估得到的信息用于改进教学。<sup>[4]</sup>这是十分精要的论述。根据国际上一些有影响的研究项目,我们可把“促进学习的评估”的核心特征概括为以下几方面:

1.引导学生清楚预期学习目标。在整个学习过程中,学生始终明确自己的学习标准与评估目标,自觉分析当前学习状态、学习特点、日后的学习方向。在自我评估或外界的不断反馈下,学生了解到自己在进步之中,保持积极的学习动机,并调整学习方法,实现最佳的发展。<sup>[5]</sup>

祝新华 廖先/香港理工大学

2. 评估与教学过程密切配合。对整个教学过程都可进行评估。如学习前评估可了解学生的学习基础,学习过程中评估可了解学习进展,教学结束时评估可全面总结学习表现。<sup>[6]</sup>世界经合组织(OECD)教育研究与创新中心(Centre for Educational Research and Innovation)认为“建立鼓励互动与使用评估工具的课堂文化”、“运用多种教学方法适应学生需要”是促进学习评估的关键环节。<sup>[7]</sup>

3. 引入多元评估主体。学生对自己的学习负责,进行自我评估。学生相互之间成为学习资源,互相进行评估。<sup>[8]</sup>此外还包括教师、家长等多个评估主体,相互合作、共同评估。在这一点上,目前我国已有相应的认识,但如何付诸实践仍较为茫然。

4. 采用多元评估方法。除纸笔测试外,还有专题研习、表演、档案评估、教学过程中的提问等,以全面反映学生学习表现。<sup>[9]</sup>传统评估往往以实施方便、评分客观为考虑重点,拒绝纸笔测试以外能够展现学生综合能力的评估形式。

5. 重视评估结果的反馈。教师与学生之间、学生与学生之间积极互动,针对学生完成任务的过程与结果提供反馈意见,使学生适当地调节学习,缩小学生学习现状与预期目标之间的差距,最后达到学习目标。

这些特征为改进我国当前中小学的学习评估实践可提供较好的思路。长期以来,不少学校以题海战术备战各种公开考试,关心学生做得对错与否甚于发现学生学习中出了什么问题及如何改进。“促进学习的评估”配合教学、重视反馈的做法,正是我们急需借鉴的。

## (二)“促进学习的评估”与其他评估的关系

传统上人们按评估时机把评估分为形成性评估与总结性评估两种,当前学者按评估功能分为促进学习的评估与学习的评估(Assessment of Learning)两种,这些概念间既有联系又有区别。当前人们认识上存在一些误区,如认为形成性促进学习的评估与学习的评估水火不容;或以为形成性评估是促进学习的评估,总结性评估则不可能有促进学习的功能等。这些都是欠全面的认识。

### 1. “促进学习的评估”与形成性评估的关系

形成性评估常在教学过程中进行,以了解教学目标的达到程度,发现学习中的困难及问题,并对教

学过程作适当调整。它是一种过程性、发展性评估,注重考察师生的教学情形并做出反应。在当前文献中,形成性评估与促进学习的评估两个名称有时被交替使用。

之所以如此,是因为形成性评估与促进学习的评估这两个概念之间存在渊源关系。Scriven最早在讨论评价课程时,提出用形成性评价(formative evaluation)推进项目发展以及用总结性评价(summative evaluation)判断项目总体价值。<sup>[10]</sup>此后,布卢姆建议将这种划分方式应用于对学生学习的评价中。<sup>[11]</sup>近年来,以英国伦敦大学国王学院教授布莱克(P. Black)与威廉(D. Wiliam)为主的学者大力呼吁以形成性评估促进学生学习,他们回顾160种教育期刊和专著中250篇有关形成性评估的文献,<sup>[12]</sup>并在6所中学进行长达2年半的实验研究,得出的结论均为形成性评估才是提升学生学习的最有效方法。<sup>[13][14]</sup>

但从内涵看,符合“促进学习”理念的形成性评估需对过去的一些做法作改进、更新与发展。

(1) 采用更加多样的评估方式。形成性评估过去常采用的形式是进行频繁的测试。<sup>[15]</sup>现实中我们不少学校安排大量的小型测试,这种做法容易使学生养成以测试为取向的学习方式。<sup>[16]</sup>“促进学习的评估”强调评估是与教学配合的动态、长期的过程,非一两次静态的测试可以达到,重视运用提问、观察、展示等多种手段全面搜集学生表现。

(2) 加强学生参与。过去形成性评估重视以下两种作用:第一,安置学生,了解学生学习基础以便于分班分组及设计教学计划;第二,诊断问题,设计一系列细小问题集中检测学生对某些概念或技能的掌握程度,找出个别学生学习困难的症结,从而采取相应的补救措施,纠正学习错误。<sup>[17]</sup>

这些做法基本上仍是教师主导的评估,并未紧密围绕学生学习而展开。“促进学习的评估”以学生为中心,教师和学生都可成为评估的积极参与者。教师应创设多种机会让学生在评估中监控自己的学习,从同辈中吸收改进意见。

(3) 提供更为有效的反馈。过去形成性评估结果多被用于教师制订教学决策,学生多数接受的是“评价性反馈”(evaluative feedback),如对错、等级等,<sup>[18]</sup>如布卢姆曾认为反馈是向学生指出当前表现与期望目标之间的差距,<sup>[19]</sup>不分析学习中存在的不足及其

原因,学生不知如何调节自己的学习。此外,诊断性评估多偏向鉴别学生错处及困难,也易给学生造成心理压力。“促进学习的评估”更注重给予学生“描述性反馈”(descriptive feedback),鼓励和赞赏学生,给予学生改进的具体方向和实施措施,有力支持学生的学习。

## 2.“促进学习的评估”与“学习的评估”的关系

学习的评估常在一个学期、一个学年等较长的学习结束后进行,通过评等、记分、排名等方式指明学生学习成就或相对的水平,如分流考试、离校考试(毕业考)、中考、高考等,有时也被称为总结性评估。

“促进学习的评估”与“学习的评估”之间最核心的区别在于评估目标不同。“学习的评估”重在准确评核学生的表现(客观评定),了解学生目前在哪儿,较不重视积极地促进学生的学习(促进学习);相对的,“促进学习的评估”十分重视根据学生学习表现形成有用的反馈信息,以激励、调整学习(促进学习),准确评核学生(客观评定)只是作为一种手段。具体区别如下表:

促进学习的评估与学习的评估对比<sup>[20][21]</sup>

	促进学习的评估	学习的评估
实施目的	了解学习现状以提升学习成就;帮助教师诊断及回应学生所需	验证学生能力水平;为学生排名划等;作为晋级或毕业的依据
开展时机	学习进程中	学习之后进行
学生角色	由学生评估自己,学生是评估主体之一	由他人评估学生,学生作为客体处于被动状态
人际关系	过程开放、平等、民主;创设合作的机会;增强学生信心	较少关注学生感受及是否认同评估结果;学生为避免失败或获取奖赏而竞争;评估氛围与人际关系紧张
评估程式	根据具体教学情况采取适当步骤	按已有测试程序进行,较少根据实际情况调整
评估方法	采用多元方法进行动态、过程性、真实性评估,与日常教学相结合,强调效度	以纸笔测试为主,重视结果评估;强调信度;多用选择题
评估标准	师生共享教学目标,以评估判断学生与目标的距离	评估标准不公开,题目在测试前保密
评估结果	从评估结果中诊断原因,给予学生的反馈多用赞赏和建议,评估结果促进教学	对评估结果的诊断作用欠重视,告知评估结果多为分数等级和批评

尽管存在以上区别,但应认识到学习的评估与促进学习的评估之间并非截然对立,它们之间可以相互转化。

1.利用总结性评估促进学生学习。经过一段时间的学习之后测试,如期中、期末考试,从改进教学角度引导教师和学生进行反思,并采取切实有效的措施,则可以发挥促进学习的功能。

查佩斯(Chappuis)指出,如教师可从某次期末评估成绩中看出学生能力发展的变化,从而制定下学期的教学计划,学生也可以在教师的指引下,学会利用评估的结果进行反思(1)我的强项在何处;(2)

我已经取得了什么进步(3)我的弱项在哪儿(4)为什么我的成绩没有预想的好,怎样才能答得更好;(5)对于下一步学习目标来说,这个评估结果有什么意义?我该怎么做?<sup>[22]</sup>

我国高风险的总结性评估,如中考、高考等,侧重于准确评定学生的学习成就,较不重视对学生传递反馈信息,在如何促进学习方面有很大改进空间。

2.利用形成性评估材料进行总结性评估。平时教学中通过多种方法搜集大量学生表现的实据。教师根据教学目标,设计合适的评估量表,确定评定学生的主要指标,从而衡量学生表现。<sup>[23]</sup>

## 二、“促进学习的评估”的过程

“促进学习的评估”体现新的评估理念,实施时应理解并运用其中几项关键环节,才可发挥其效能。

对于“促进学习的评估”的过程,一种观点认为评估要了解学生的当前表现,再给予相应反馈。William & Black<sup>[24]</sup>、William<sup>[25]</sup>认为评估是三个阶段的循环:引出实据(evidence)、诠释实据和采取行动。Brookhart提出促进学习的评估包括两大要素:一是“实情”,从多方面搜集资料了解学生各方面学习表现;二是“后续”,指利用所得资料来提升教与学。<sup>[26]</sup>另一种观点认为促进学习的评估从设定教学目标开始,经历学生学习-探求表现-反馈-调整的过程。如Heritage提出促进学习评估模型,包括(1)设定学习目标(2)引出学习实据(3)阐释学生实据(4)确定学习差距(5)反馈(6)修订教学计划(7)提供协助(8)补足差距等一系列循环的过程。<sup>[27]</sup>相似的,Greenstein认为促进学习的评估是由确定学习目标、根据目标教学、收集数据、分析数据、回应数据五个环节构成的循环过程。<sup>[28]</sup>

综合来看,“促进学习的评估”由多个环节循环前进。过去我们的评估实践未能涵盖、落实促进学习的各个环节,如仅以考试来采集学生信息,考完也只告知学生分数,这是应该改进的。一般认为“促进学习的评估”其核心问题是:去向何处?现在哪里?如何达成目标?<sup>[29]</sup>据此可设计促进学习评估一个评估周期的元素:

### (一)设定目标

教师在宏观上掌握学生学习的宏观图景(learning picture),了解学生各个阶段的学习水平和学习路径,在每一教学环节确定适当的学习目标,类似维果

茨基提出的“最近发展区”,以让学生获得切实的进步。<sup>[30]</sup>学生应明确达成目标的标准,这些标准指明怎样才算达成目标。教师需要详细地解释,或提供成功的样例给学生讨论,以使学生充分理解和掌握。

### (二)收集信息

学生带着学习目标开始学习,此阶段应将一系列评估活动与学生的学习整合起来,从不同角度对学习展开评估。为收集学生学习过程及成就的资料,教师要设计测试、活动、表现式评估(表演)、提问、面谈、观察等,有时还要参与其中,加强师生互动。关键在于,所设计的这些活动应让教师了解到学生的学习状况。

### (三)解读信息

联系学生的学习目标,通过学生的活动表现、书面作品确定学生的现状,分析产生结果的原因。

1.判断表现:评定分数、等级,或给出定性判断(如长处与短处、达成目标否、有什么问题等);

2.诊断原因:分析存在的问题或未达成目标的原因。

### (四)善用信息

利用评估过程中获得的信息,教师和学生进行反思,提出恰当的应对方案并加以落实。

反馈是促进学习评估中的关键环节。<sup>[31]</sup>一般反馈的主要元素包括:(1)分数与等级,概括地判断学生学习结果;(2)陈述,客观描述学生学习表现;(3)批评,一种评价性反馈,对学生表现作负面评论,如“表现得很差”;(4)赞赏,一种评价性反馈,对学生表现作正面评论,指出所作努力、成就、进步之处等;(5)建议,提出具体建议以促进学习持续发展;(6)实据与解释,有时要提出实据(显证),或作必要的解释(说明理由),让学生清楚如何采取改进。<sup>[32]</sup>有效的反馈应对照学生的学习目标,聚焦学生最需改进且易于跟进之处,以易于理解的语言传达给学生。<sup>[33]</sup>

学生获得反馈的渠道应多元化。除教师之外,学生自己和同学都可互相给予反馈。这样他们可收获来自多个角度的认识,以更好地监控自我学习。

学生此后将根据反馈意见作出适当回应。他们可能需要调整学习目的,或改变学习策略,以符合新阶段学习的要求。教师则提供必要的支持辅导,帮助学生完成目标,并进入新一轮循环。

## 三、构建多样的评估方法系统

“促进学习的评估”向当前学校、教师们提出改革评估方法的要求。当前的情形是,人们“对总结性评估的兴趣远远超过形成性评估”,<sup>[34]</sup>过多地将注意力放在公开考试的学生表现上,平时学习变成最后评估的训练场。为促进学生学习,这种单一的评估模式应转变为方法多样的评估系统。

美国国家研究协会(National Research Council)提出构建多元决策(multiple decision making)的评估体系的三条标准:(1)连贯的(coherent),具有一个良好的学习目标结构,宏观描述学生的学习进展,并据此展开评估;(2)综合的(comprehensive),能够提供多样化材料(evidence)以支持教育决策;(3)持续的(continuous),展现实际反映学生发展历时过程。<sup>[35]</sup>这告诉我们应灵活调用当前各种有效的评估方法,配合教师施教与学生学习过程,形成层次丰富、维度多元的评估方法体系。

### (一)多样的评估方法

评估学生学习有多种方法,最常见的是纸笔测验。随着促进学习理念的推行,一些新的评估方法,如课堂评估、表现性评估等,也逐渐推广开来。这些方法有些教师已采用,但较少提升为理论思考,如课堂提问等;有的则较为新颖,如表现性评估等。理解这些评估方法是有效评估的必要条件。

#### 1.纸笔测试

教师编制试题,要求学生书面答题,以评估学生的学习表现。纸笔测试组织方便,适用于大规模测试。它有较广泛的适应范围,但也有一定的局限,如难以看出学生的主观想法等。

#### 2.融入日常课堂教学的评估

“促进学习的评估”是“每日、每分钟”都在进行的过程,<sup>[36]</sup>应在教学规划、实际教学和教学总结过程中嵌入评估。常用方式有:(1)观察,观察学生在课堂中的语言、行为表现;(2)练习,应用特定技巧及思维能力完成课业;(3)提问,教师提出思考性的问题,探测学生的理解水平,以诊断并拓展学生的学习;(4)课后面谈,教师与一个或一组学生会谈,了解学生的学习情况并提出改进意见。

课堂评估需教师与学生共同参与,开展一系列学生的自我评估与同辈评估活动。对学生而言,参与

评估本身就是学习(assessment as learning),不再视评估是令人恐惧的事情,学会不断反思、自我完善。

### 3. 另类评估

另类评估(alternative assessment)包括一些与经典测试不同的评估方式,重视采用真实、有意义的评估任务,让学生在演示、创造及实际操作中展现思维能力及解题技能。<sup>[37]</sup>主要评估方法有:(1)制作成长记录袋(portfolio),收集学生在学习过程中的历次作品,展现学生成长进步,或择选学生某个科目或活动的最佳作品,展现学生成就;(2)双向或多向口头交流,学生完成互动性的口头交际任务,如口头演讲、作品展示、戏剧表演、课文改编与角色扮演、小组讨论、短讲、讲故事、辩论、讨论、采访等;(3)专题研习(综合性学习),围绕某个主题,进行深度挖掘,学生要广泛采集资料、调查研究才能完成报告;(4)其他多元语文活动,可根据学校传统、学生特长采用多种多样的形式,如读写故事、读写童话、读写小说、读写科幻小说、读写演讲辞、读写新闻报道等。

这些评估方法要求少背多用,重视评定“过程与方法”领域方面的表现,可引出学生真实的学习能力。同时,因这些活动较为灵活、生动,还可激发、保持学生的学习兴趣。

总之,“促进学习的评估”要求评估方法的多样化,要有量化的,也要有质性的;有正式的测试,也有日常作业、提问等非正式的;有在课堂进行的,也有在课外进行的。各种方法相互补充,学生可发挥创意,提高学习兴趣,或可改变当前的操练之风。<sup>[38][39]</sup>

#### (二)恰当运用多样的评估方法

评估要立足过程,做到全面、多元、发展。在选择各种评估方法时,应适应当前各种学习要求,发挥各种方法功效,趋利避害,有效整合。

##### 1. 认识“评估功能是连续体”的特点

没有一种评估方法专属于学习的评估或促进学习的评估。从促进学习作用强弱的角度看,评估方法是一个连续体。由强到弱的顺序是:自我评估与同辈评估、提问/诊断性测试/课后面谈、表现性评估/学习档案袋、纸笔总结性测试。越注重促进学习的评估,如自我评估,学生参与评估的程度越高。越重视总结性的评估,如年终考试,教师掌握的主导权越大。<sup>[40]</sup>

##### 2. 基于评估目标选择评估方法

现代社会要求学生成为终生学习者,不仅要掌

握扎实的学科知识,还应具备分析、综合、创意等较高层次的学习能力,以适应未来的迅速发展。如语文学科评估内容核心之一是评核学生的实际语文能力,并且引导学生进一步提高能力。为此,我们提出阅读能力六层次体系,低层次到高层次能力依次为:复述、解释、重整、伸展、评价、创意。<sup>[41]</sup>在平时教学中,就可明确哪些能力是重点教学和评估的能力,重视运用开放性的试题、另类评估等方式进行评估学生的高水平能力,体现知识运用与能力的提升。

同时,也应利用多元的评估方法推动学生形成这些素养,形成积极的态度、浓厚的兴趣、强烈的动机、较高的信心等。<sup>[42]</sup>这些非学术领域的评估常常为传统评估所忽略。当前我们很多评估都局限在书面测试的内容,兴趣等方面的评估极少开展。观察、课后面谈等方法较适应这些内容的评估,且易于进行。

再有,由于不少内容是公开评估不曾或不能评核的,校内评核可增设与公开评估不同的方法,才能更好地发挥评估应有的作用。如阅读教学中的阅读专题活动、演讲、写作教学中的档案袋评估等发展性的评估方法。从另一个角度说,即使校内考试紧跟公开考试跑,也不一定能让考生得高分。若要在公开评估中得分,也须学一些公开评估中不直接考的内容,各种知识的相互配合才能充实学生的知识结构。综合以上观点,我们列出一些例子:

评核学生完成类似现实问题的能力,宜用真实性评估,不宜用纸笔测试;

评核知识类的学习成就,宜用纸笔测试,不必要专题研习;

评核搜集、整合、运用资料的能力,宜用专题研习,不宜用测试等;

评核一段时间的进步,可用学习档案袋,不宜用一次性测试等;

评核课堂学习表现,宜用提问,不宜用测试等。

##### 3. 突出学生的动态发展

无论运用哪一种方法,都要立足于学生的发展,激励、引导学生不断进步,关注能力的形成与发展过程。

突出评估的动态发展,教师需要将评估与教学整合起来,不断追踪学生学习进展(monitor learning progress),以这些信息作为开展教学的依据。为此,教师可多用课堂评估的方法,如提问、观察等,及时追踪学生表现,还要能够解读这些评估结果所传达

出来的信息,并提供具体可行的反馈。

关注学生动态发展应体现个体差异。须对能力较低者提供必要的辅导活动,加强薄弱环节。对能力较高者安排增益活动,发挥潜能。总之,使不同类型的学生各得其所。

#### 4.多采用简易可行的校内连续性评估

在课堂常规进行评估是提高学习表现的关键。英国评估改革小组指出从单一评估发展到多元评估,要避免过程过于繁琐,否则教师难以持之以恒,不能取得实效。<sup>[43]</sup>从操作简易性来说,课堂教学评估与另类评估不少方法都与学校的教学活动紧密相关,如提问、讲故事、角色扮演等,教师可有意识地融入各个教学环节,以引出学生全方位表现。教师与学生应多作日常交流(如提问、面谈等),制造更多师生相互反馈的机会。

校内评估体系可体现灵活性与连续性的结合。平时的课堂教学,教师可在课前设计好提问的核心

问题与辅助问题,<sup>[44]</sup>也可在教学过程中针对学生思考时的有意义细节,对学生即时提问并反馈,抓住每一个“教学时刻”(teaching moment)。<sup>[45]</sup>从及时反馈角度看,课堂测验比正式测验更为理想。根据课堂测评结果,我们可即时推断学生能知道什么或能够做些什么,并可推测他们的学习态度和兴趣。有能力的学校也可定期安排一些校内小型测试,由教师将教学中学生所碰到的困难编成试题,了解学生的掌握程度,再进一步改进学生理解。这些都是可行的做法。

总之,我们要根据具体评估目标,用多元化和适当的评估方法,更全面地了解学生过去、现在和未来的学习发展情况。要吐故纳新,扬弃旧有评估方法的不足,吸收新的评估方法,才可为学生的成长带来更积极的作用。采取新的评估策略后,要及时总结教学及评估中出现的新问题,在实践中不断调整评估策略,全面实现评估的积极功能。

(责任编辑 王冬梅)

#### 参考文献

- [1][31]Black, Paul, Harrison, C., & Lee, C. Working Inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom[M]. Granada Learning, 2004.
- [2][5][6]Assessment Reform Group. Assessment for Learning: 10 Principles[M]. Port Melbourne: Cambridge University Press, 2002.
- [3][16]Klenowski, V. Assessment for Learning Revisited: an Asia-Pacific Perspective [J]. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 2009, 16: 263-268.
- [4]William, D. What is Assessment for Learning[J]. Studies In Educational Evaluation, 2011, 37(1): 3-14.
- [7][9]Centre for Educational Research and Innovation. Formative Assessment: Improving Learning in Secondary Classrooms[M]. Paris: OECD Publishing, 2005.
- [8][29]William, D., & Thompson, M. Integrating Assessment With Instruction: What Will it Take to Make it Work[A]. C. A. Dwyer, The future of Assessment: Shaping Teaching and Learning[C]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2007.53-82.
- [10]Scriven, M. The Methodology of Evaluation[A]. In R. W. Tyler, R. M. Gagne, & M. Scriven (Eds.), Perspectives of Curriculum Evaluation[C]. Chicago, IL: Rand McNally, 1967.39-83.
- [11][19]Bloom, B. S. Some Theoretical Issues Relating to Educational Evaluation [J]. Educational Evaluation: New Roles, New Means (National Society for the Study of Education Yearbook, 1969,68(2): 26-50.
- [12][13]Black, Paul, & William, D. Assessment and Classroom Learning[J]. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 1998,5: 7-74.
- [14]Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & William, D. Assessment for Learning: Putting it into Practice[M]. Open University Press, 2003.
- [15][34]Stiggins, R. From Formative Assessment to Assessment for Learning: A Path to Success in Standards-Based Schools [J]. The Phi Delta Kappan, 2005, 87(4):324-328.
- [17][20]祝新华. 促进学习的语文评估:基本理念与策略[M]. 出版中, 2011.
- [18][21][30]Stiggins, R. J., Arter, J. A., Chappuis, J., & Chappuis, S. Classroom Assessment for Student Learning: Doing It Right-Using It Well (1st ed.)[M]. Allyn & Bacon, 2009.
- [22]Chappuis, Stephen, & Chappuis, J. The Best Value in Formative Assessment[J]. Educational Leadership, 2007, 65(4): 14-19.
- [23]Harlen, W., & James, M. Assessment and Learning: Differences and Relationships Between Formative and Summative Assessment[J]. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 1997, 4: 365-379.
- [24]William, D., & Black, P. Meanings and Consequences: A Basis for Distinguishing Formative and Summative Functions of Assessment[J].

British Educational Research Journal, 1996, 22(5): 537-548.

[25]Wiliam, D. Integrating Summative and Formative Functions of Assessment[EB/OL]. Keynote Address to the European Association for Educational Assessment.2000. <http://www.aea-europe.net/>, 2010-06-11.

[26]Brookhart, S. Research on Formative Classroom Assessment [C]. The Annual Meeting of the American Educational Research Association, Montreal, Canada.2005-04.

[27][36]Heritage, M. Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom[M]. Corwin Press. 2010.

[28]Greenstein, L. What Teachers Really Need to Know About Formative Assessment[R].Association for Supervision & Curriculum Development. 2010.

[32][33]祝新华. 促进学习评估中的反馈的效能及其提升策略[J]. 课程·教材·教法, 2011, (4) 58-64.

[35]Pellegrino, J. W., Chudowsky, N., Glaser, R., & Assessment, N. R. C. (U. S. ). D. of B. and S. S. and E. C. on the F. of.Knowing What Students know: The Science and Design of Educational Assessment[M]. Washington, DC: National Academies Press. 2001.

[37]Rebecca S. A. Why Talk About Different Ways to Grade? The Shift From Traditional Assessment to Alternative Assessment [J]. New Directions for Teaching and Learning, 1998, (74):5-16.

[38]祝新华. 华文科校内评估的改革: 九个策略[A]. 载新加坡华文研究会.新加坡华文教学论文四集[C]. 2006.337 -357.

[39]祝新华. 探讨灵活多样的华文评估形式[A].新加坡华文研究会.新加坡华文教学论文五集[C]. 新加坡: 教育出版社. 2008.269-274.

[40]新加坡课程规划与发展司. 投入型学习教学与评价指引[M]. 新加坡: 教育部. 2009.

[41]祝新华. 六层次阅读能力系统及其在评估与教学领域中的运用[J]. 小学语文, 2008, (4).

[42]Harlen, W. The Role of Assessment in Developing Motivation for Learning[A]. In J. Gardner (Ed.), Assessment and Learning[C]. London: Sage.2006.61-80.

[43]Assessment Reform Group. Assessment for Learning: Beyond the Black Box[M]. Cambridge: Cambridge University Press. 1999.

[44]祝新华. 阅读教学课堂提问设计: 普遍存在的问题与改进策略[J].课程·教材·教法, 2009, (10): 45-50.

[45]Davison, C., & Leung, C. Current Issues in English Language Teacher-based Assessment[J]. TESOL Quarterly, 2009, 43(3):393-415.

### The Construction of a System of Assessment for Learning in the International Perspective

Zhu Xinhua & Liao Xian

(Chinese and Bilingual Studies, The Hong Kong Polytechnic University)

**Abstract:** Lack of understanding, incomplete processes and inadequate methods resulted in problematic practice of assessment of students' performance in our country. This paper discusses the core concepts of assessment for learning, its key features, process as well as methods making reference to international research and practice, aiming to provide insights to better achieve objective evaluation and promote learning in assessment.

**Keywords:** assessment for learning, features, process, methods system