

5 · 12 地震后伤残学生的需求分析

齐华栋¹ 沈文伟²

(1 四川农业大学 文法学院, 四川 雅安 625014 2 香港理工大学 应用社会科学系, 香港 999077)

摘要 5·12地震已满三周年,在资源较为丰富的震区,伤残学生在生理方面的需要满足较好,但是社会适应方面的需要比心理方面的需要更迫切。社会工作的介入应当注重发展其正向经验,增强自我效能感,融入社会。

关键词 伤残学生 地震 需求 社会工作

中图分类号 :C913.5

文献标志码 :A

文章编号 :1002-2589(2011)23-0043-04

据 2009 年 5 月 7 日四川省政府通报汶川特大地震灾后重建情况,川内受伤学生中已评残并发证的有 500 余名。这些伤残学生基本都处于农村地区,不仅面临经济水平不高、医疗条件不足、治疗恢复时间较长、医疗费用支出较大,而且还面临生计、教育、心理以及未来的婚姻、就业等问题。王子敬、钟玉英(2008)认为,地震致残者现在及今后可能面临的问题主要有:一是穿衣吃饭、起居、学习、走动、出行等日常生活问题;二是诸如感情封闭、情绪不稳定、恐慌、无助感、自卑感等心理问题;三是因失去了劳动能力和生存的本领的就业问题;四是大部分残疾人享受不到应有的体育、休闲、娱乐的乐趣等。此外,他们有可能在经济、政治、社会权利、文化等领域遭到社会排斥。(汪海萍,2002;刘艳霞,2008)对于农村残疾人,还面临残疾人法律服务体系不完备,残疾人特教工作落后,诊疗服务水平和质量不高等问题。(盛昕,2008)由是观之,伤残学生问题将是一个长期的社会问题。本研究希望通过对地震灾区伤残学生的需求进行评估,以期为发展适切的服务策略提供经验支持。

一、研究方法

本研究采用后实证主义的研究范式。后实证主义认为“客观实体是存在的,但是其真实性不可能被穷尽”(陈向明,2000)。“我们所了解的‘真实’永远只是客观实体的一部分或一种表象,由于目前人的认识能力有限,因此不可能认识其真实面貌。”(陈向明,2000)在研究方法上,选择定性与定量相结合(mixed methods)的方法,通过不同角度、不同的资料来源,使得研究结果更接近真实。具体收集资料的方法是问卷调查法和深度访谈法。

无可否认,对伤残学生的研究是充满挑战性的,不仅要避免在访谈的过程中使其受到“第二次伤害”,又要使得研究的结果能够尽量做到公正客观。因此,研究者谨慎处理在研究过程中出现的各类问题。

二、研究地点和研究对象的选择

本研究是选择极重灾区 M 市 H 镇为研究地点。由于该市本身较好的地理位置,加上当地政府积极响应的态

度,因此各种资源和支持进入该市较多。而笔者选择的 W 学校更是在灾后成为“明星学校”,有大量的社会资源和社会支持,如接伤残学生外地疗养、组织伤残学生参加冬(夏)令营、爱心家庭结对子、政府、企业、医院、残联、心理援助机构、学校社工站,以及大学生的社会实践团队、各界的爱心人士也对其开展了关爱、支持和帮助等等。但由于极重灾区不同县市之间、同一县市的不同村镇甚至同一村镇的不同家庭或者伤残学生,伤残程度不同的学生,其得到的社会支持的数量和质量往往比较悬殊。这样,不同的被访对象之间对于同一问题的态度和表达就有可能存在较大的差异,甚至会影响最后的研究结论。因此,本研究探索在资源丰富的情境下,伤残学生的需要为何?生活、心理、家庭、学习和社会适应等需要,哪方面更突出呢?

本研究聚焦于因震截肢的伤残学生,考虑到生活适应性上的困难,具体选择高位截肢和小腿截肢的学生。他们在两年多来,获得政府政策、经济支持、教育帮扶、医疗服务、社工服务以及爱心人士的慰问等资源和帮助要较其他学生多。因此,选择 H 镇 W 学校的伤残学生及其家长,研究地点和研究对象均具有一定的代表性。

三、收集和整理资料的方法

(一)实际收集资料的过程

在实际收集资料的过程中,本研究对四川 M 市 H 镇的 9 名伤残学生及其家长。进行两轮访谈,并在与被访对象签订访谈录音同意书的前提下,对部分访谈内容进行了录音。因此,本研究对部分访谈资料通过录音整理成逐字稿,其余通过访谈者在访谈结束后立即通过回忆整理成访谈备忘录。对学生的访谈基本上是按照先填答问卷,为接下来的访谈做好铺垫,然后按照访谈提纲所设问题交流,最后请学生对各种社会支持进行总的评价。对家长的访谈,则是由学生自主指定自己最亲近的 1 名家人。同时,为了避免家长对学生的观点产生影响,也使得学生的表达更加自由,访谈过程中选择了学生和分开独立进行。在访谈地点方面,一般选择在其家中访谈,有 2 名学生在学校社

收稿日期:2011-07-09

作者简介:齐华栋(1980-),男,山西阳泉人,助教,硕士,从事学校社会工作研究;沈文伟(1966-),男,广东潮州人,助理教授,博士,从事灾后重建精神卫生、青少年戒毒和网瘾治疗研究。

会工作站访谈。由于各位访谈对象可以随时停止访谈,所以每次访谈时间学生在大约是30分钟到1小时不等,家长则是在30分钟到2小时不等。研究者在访谈过程中已经尽量避免引出沉重的话题,注重当下的情境和感受,以避免造成负面或不必要的伤害。然而在访谈过程中,还是有1名被访学生及另1名学生家长出现了情绪激动、哭泣的情况。经征求被访者意见,通过当场对其进行情绪纾解,及时终止访谈并转介社工等途径进行了妥善处理。

(二)资料整理和研究方法

1、问卷调查

问卷调查是作为深度访谈的铺垫工作。因样本数较少,其数据并不具有统计学意义,只是作为深度访谈的一个参照。问卷对生理维度、心理维度、社会适应维度以及其他方面进行了需求调查和满意度评价。问题的设计示例如下:

问题一 您容易得到好的医疗服务吗?

根本不容易 很少容易 一般 比较容易 极容易

问题二 您对自己与家人的关系感到满意吗?

很不满意 不满意 既非满意也非不满意 满意 很满意

在本研究中,9名被访学生进行现场填答问卷,回收率和有效率均为100%。进行SPSS分析后,得出每个维度的统计数据。

2、深度访谈

本研究采用内容分析法来分析文本资料,了解伤残学生及其家长的想法及其意义。具体步骤如下:

(1)登录。在每次访谈结束后,即刻整理好访谈内容,转译登录成为逐字稿,并备注访谈日期、访谈地点、受访者编号等资料。

(2)分类。按照访谈提纲,确定家庭、学校、社区、政府、非政府组织、邻居、亲戚、同学、其他私人关系为类属,以段落为具体的分析单元。该分类全面而详尽,相互之间没有重叠和交叉。

(3)电脑化处理资料。对文本资料进行分析并整理登录类属。把不同的被访者对同一问题的回答综合到一起。

(4)分析。通过铺陈不同学生对于同一问题的看法,家长和学生对于同一问题的看法,以及访谈出现的典型案例,从直接表述和主题分析[theme analysis]来得出结论。

(5)审核。初步的结论反馈被访学生和家,并与长期参与服务伤残学生的同工、志愿者进行了交流。在此基础上,两位作者互相审核、讨论、整合。意见分歧时,则进一步商议、讨论。

四、研究发现

(一)被访伤残学生的具体情况

至2009年5月7日,因5·12地震受伤已评残并发病的有500余名。笔者选择的研究地点M市H镇则有26名伤残学生。经过前期调研,笔者发现学生的伤残程度对其社会支持网络有着非常的影响,如截肢学生相对更容易获得关爱和帮助。所以本研究选择了该镇9名截肢(此处特指为对日常生活和行动影响更大的下肢截肢)学生及其家长作为被访对象。9名被访学生年龄在11岁-14岁之间。由于国内有伤残鉴定资格的单位众多,学生的伤残状况由DY市残联或者学生当时的疗伤医院进行鉴定。其中5名男生,4名女生;3名高位截肢,6名小腿截肢;5名被评为二

级伤残,4名被评为三级伤残。具体情况如表1所示。

表1 被访伤残学生的基本信息表

序号	性别	年龄	入学情况	伤残状况(注)
学生一	女	13	本地就读初一	高位截肢,二级伤残
学生二	女	12	本地就读初一	高位截肢,二级伤残
学生三	女	12	异地就读初一	小腿截肢,二级伤残
学生四	女	12	异地就读初一	高位截肢,二级伤残
学生五	女	12	异地就读初一	小腿截肢,二级伤残
学生六	男	14	本地就读初三	小腿截肢,三级伤残
学生七	男	14	本地就读初三	小腿截肢,三级伤残
学生八	男	12	本地就读初一	小腿截肢,三级伤残
学生九	男	11	本地就读小六	小腿截肢,三级伤残

(二)被访伤残学生的需要

为了更好地了解伤残学生的需要以及目前适应社会生活的具体情况,本研究通过问卷法和深度访谈法对其当前需要进行了评估。

1、量化研究的结果

问卷部分按照生理、心理、社会适应三个维度设计问题。如:在生理维度设计的主要问题有“您在对付疼痛或不舒服时有困难吗;您容易得到好的医疗服务吗。在生理维度设计的主要问题有:生活中,您觉得孤独吗;当需要时您的朋友能依靠吗;社会适应维度设计的主要问题有:您对自己与家人的关系感到满意吗;您对自己的生活满意吗。总体来说,67%的被访学生对自己的生活满意或很满意。但由于样本数较少,所以本节统计分析不能割裂而看,需与质化方面的分析相呼应,才能实现印证。

(1)生理方面:在应付疼痛、自理能力上均有比较好的适应,多数学生容易能够获得好的医疗服务。具体来说:在对付疼痛或不舒服时,9位学生中有7位(约占78%)很少没有困难,其余则根本没困难。89%的学生容易获得较好的医疗服务。

(2)心理方面:生活中感到孤独、很少孤独和根本不孤独的学生分别占了33%,值得关注的是,33%的学生在需要时很少能得到朋友的依靠。

(3)社会生活方面:被访学生在与家人关系、总体生活上多为正向的满意度。如,78%的被访学生对自己和家人的关系满意或很满意。78%的被访学生表示从事日常生活时“很少有困难”。但在交通方面,表示“困难”的学生占了33%。

(4)其它方面:被访学生在信息获取、经济方面则有着不同程度的需要。33%的学生很少有机会得到所需要的信息。44%的学生在经济方面存在不同程度的困难。

2、质化研究的结果

通过一对一的面谈,笔者对伤残学生在上述几个方面的具体情况进行了更深入的评估。以下生理、心理、社会生活三个方面的总体表现,并不是一个完全意义上的阐释,而是将表征比较明显,学生及其家长有着强烈诉求的方面,作为以上问卷调查的一个深入和补充。

(1)生理方面的调适需要

在截肢手术之后,经过1年多的医疗和康复训练,他们对于疼痛的诉求已经不大。这与问卷调查的结果一致。目前最集中的表现就是对义肢的适应和其他康复训练上。如:

学生三:“比如他们(被访的父母)问我的时候,我就不真正的回答他们。比如说很痛的话,我就说不痛。实在受不了,才说出来。”

学生五:“现在都没得好痛了!就是刚穿假肢的时候,很难受!”

学生一：“我有三天没咋穿过，有天要出去，发现腿已经变粗，穿不进去了。”

学生七：“好久没有锻炼了，不想锻炼！”

他们原本不需要任何辅助物便行动自如。虽然生理上的疼痛他们早已习以为常，自我承受，但完没了的康复训练让他们不甚其烦。由于义肢经常需要维护甚至更换，每次都需要进行短则一周，长则一月的适应时间。有的学生能够慢慢适应，如：

学生九的母亲：“他现在走的还比较好！跑也可以！别人要是不清楚，还晓不得他是残疾人。”

有的学生则对康复训练表现出了很强烈的畏难情绪。这方面更突出的体现在高位截肢的学生身上。如：

学生二：“不想穿（假肢）！不舒服……不想锻炼。”

而两位学生家长的陈述也反映了学生在平时的康复训练中并没有认真对待：

学生一的母亲：“我一看，腿早都磨破了，都成了痂痂……她也说……每次重换一条假肢，她都要好长时间不习惯。在家里喊她穿上多练习一哈，她也不干。我也不想说她，也说过她，反正是她自己的事情。”

学生二的爷爷：“看到她一跳一跳的去倒水喝，回到沙发上的时候撒得就剩下半杯了，我一看到就难受，想哭……原来多乖的，现在成这个样子。”

由此，我们可以发现，伤残学生虽然能够得到好的医疗服务，并不意味着他们目前的康复工作做得很好。

(2) 心理方面的多重需要

缺乏安全感

虽然余震越来越少而且逐步轻微，但地震的阴影依然挥之不去，尤其表现在安全感的缺失上。在地震后一年多的时间里，每当发生一次震级较大的余震，都会让他们更加地想呆在家中，由父母陪在身旁。

学生一：“我昨天下午刚到我家奶奶家，晚上就地震了。我爸妈晚上又把我接回家来。”

令人担忧的是，这种安全感的缺失已经映射到了其他层面的事物上，比如对于陌生环境的不安等。

学生四的母亲：“现在喊她去超市，她都不去。我们去逛街，她宁愿在外面等我们，也不进去。”

自卑心理

由于伤残的现实，部分学生变得比较敏感而内向，对于包括他人语言之外的甚至眼神、肢体动作等，都有了较之先前（截肢前）更多的思考，并不自觉的和自己作为残疾人在他人眼中成为“废人”联系起来。常常会因为一些事情而动怒、伤心、沉默。这在一定程度上影响了他们更加积极面对生活的能力和勇气。

学生三：“她就在背后说我，我这人最怕别人在背后说我。”

学生一：（被访学生展示自己的一张图画作品：铅笔）“笔就是鄙视的意思，就是说残疾人也应该得到尊重！”

依赖心理

这种依赖心理更多的表现在对于父母的依赖。由于受伤后，伤残学生的父母处于巨大的悲痛和失落中，对于孩子的补偿心理更加凸显。家长表现出了更多的关心和照顾，使得孩子一些能自己处理的事情也变得不再积极。

学生一的母亲：“现在去哪里，都非要我陪到……也没得办法的，已经是这样了……去广州耍的那几天，天天给我

发短消息，刚去的时候就说想回来了。”

因此，在心理方面，除了问卷调查中所体现的孤独感之外，还存在安全感的缺失，以及自卑心理和依赖心理的增强。

(3) 社会生活方面的发展需要

生活自理方面

伤残学生在生活自理方面，表现较为良好。需要提及的是，9名被访学生中有3名是高位截肢，他们在洗澡、如厕等等都能较少需要他人帮助就能完成。

学生六：“可以（洗澡、上厕所）不需要帮忙。”

学生一：“没问题，在学校（里）头经常我自己去（厕所），也不需要同学帮忙……（洗澡）也是。”

这在几位家长的回答中都得到了进一步的印证。

学生一的母亲：“我说帮她搓搓背，她喊我不要，她要自己来。”

学生九的母亲：“不需要管的。我和他老 he（音，即爸爸）比较忙，经常不在家。他回来就是自己煮方便面……能照顾自己的。”

休闲娱乐方面

对于高位截肢的学生来说，最主要的娱乐方式就是看电视。有时也会有其他人比如同学、邻居小朋友过来，大多也是一起看电视。笔者在多次去三名高位截肢学生的家里，无一例外都是正在看电视。

学生一：“就是在家里啊，有时候 G 哥哥（社工站的治疗师）过来陪我玩。（玩什么呢？）飞行棋，还有在打这个小台球，要不就看电视。”

而小腿截肢的学生，则有着较为广泛的活动空间和娱乐方式。

学生七：“有时候在家里，有时候去绵竹。昨天我就是和 Z（学生一）在绵竹耍……就是到处转转。”

几位被访家长的回应，也反映了高位截肢学生和小腿截肢学生在娱乐方式上有很大的差异。尤其是高位截肢学生在娱乐方式上比地震前要局限很多。

学生一的母亲：“一天就是坐这看到起，啥也不干，作业也不写……我也不想说她。”

学生四的母亲：“一般就是看电视。以前也看，不过不是这样的。”

与他人交往方面

高位截肢学生与他人交往较少，同辈群体之间的联系日渐稀少。鲜有新的普通学生和他人交往，目前多为截肢前就比较要好的朋友，但由于自己行动上的不方便，相互之间共同游戏的机会和时间变少。

学生一：“（好朋友）有啊，这段时间没来了，她养了一只小狗狗……她家比较远，就没去。”

而小腿截肢的学生在与他人交往上受到的影响比较少。

学生七：“我前天还骑了摩托车走绵竹去耍。没得关系的。”

学生六：“我自己骑自行车……（和他人交往）没影响的。”

因此，在社会生活适应方面，小腿截肢的学生在生活自理、休闲娱乐等方面有较好的适应，而高位截肢学生则存在很大的挑战。这与问卷调查的结果是一致的。比如在问卷中，高位截肢学生就表现出了在交通上的困难，以及从事日常生活的困难等。

而在与家长的访谈过程中,他们除了对孩子目前在生理、心理和社会适应等方面做了回应外,还认为孩子的教育问题、假肢问题、自身养老问题以及孩子的未来就业问题是非常重要的。

学生七的母亲:“开始说是去D市那边(上学),去了两个星期就回来了。反正这边也不收他们的学费……考大学也没得哪个要。将来找工作还是一个问题。”

学生二的爷爷:“以前多乖的,现在成了一个废人……这社工站明年一走,残联不晓得还管不管。现在说的是要管到18岁。这假肢好贵哦,一条就是好几万,撇(意为不好)的不好,好的又贵。要花好多钱。”

学生六的母亲:“就这一个娃娃,到时候老了,哪个管我们哦。他自己都顾不下自己。”

综上,由于当地针对伤残学生的服务机构相对丰富且具有持续性,各项扶助政策落实较好,因此学生自身认为已经得到了较多的照顾。除了在假肢、出行和日常生活外,目前在各方面并没有特别的需要,他们关注的是当下的感受。然而,他们更多的无奈和痛苦却并没有过多描述。比如学生四很随意的一幅画竟然蕴藏着期望不被歧视,学生二肢穿长裤而将心爱的裙子束之高阁,以及学生三在访谈过程中谈及同学关系就潸然泪下,要求结束访谈等等。而这些恰恰是家长很容易忽略或者简单归因之处。家长关心的则是很多现实性的生活问题以及将来前途,而非学生内心的真正想法。如孩子的数额巨大的义肢花费问题,尤其是各种服务机构退出后,学生的康复训练、义肢更换各方面将失去支撑。

3. 研究结果的回访

回访的结果显示,2名伤残学生及1名伤残学生家长对于上文中康复方面的需要、心理和情绪上孤独感、依赖等方面的倾向,以及生活适应中的生活自理、休闲娱乐等方面均表示赞同。学生家长不仅进一步强调了对未来假肢更换的担忧,还进一步补充了养老和教育方面的情况:一是自己担心的养老问题,已经通过努力在近几个月来按照政府程序开始解决了。二是学生在初中毕业后,入读高中和大学有可能面临“没有学校愿意接收”等很多困难。

五、结论

(一)生理方面的需要满足较好,社会适应方面的需要比心理方面的需要更迫切

通过问卷调查和对于学生及家长的访谈可以发现,对于本研究中的学生来说,医疗和康复方面的资源比较丰富,学生日常生活的自我照顾,以及身体康复方面已经得到较好的满足。在心理方面,除了在问卷调查中所体现的孤独感之外,还存在安全感的缺失,以及自卑心理和依赖心理的增强。但他们目前更为迫切的需求已经超越了心理层面,即不仅仅是对学生个体的情绪、认知、性格的变化,而更表现在对于义肢的适应和康复训练上。因为这直接影响他们更好地进行生活自理、参加娱乐活动、扩大人际交往等社会生活的适应。

此外,伤残学生各个层面的需要并不是孤立的,而是有着极强的关联性:生理上的康复,会影响健康心理的发展,进而影响社会适应能力的发展。反之,社会适应能力不足,又会影响学生保持生理、心理健康的自我应对能力。这在既往的研究中,是较少讨论的部分。

(二)对于获得较多资源支持的伤残学生,应当注重发展其正向经验,增强自我效能感,融入社会

对于本研究中的学生来说,其面临的主要社会环境还

是学校,社会压力较小。因此,这个阶段是社会工作的介入非常关键的一个时期。应当着重协助伤残学生发展正向的经验,定期的交流了解他们在学习、生活、人际、心理、家庭等方面的动态,增强伤残学生的自我效能感。心理方面的辅导只是其中一个方面,更重要的是满足其回归社会的需求。如开展有关残疾人的社区教育活动,使得社区民众能够对伤残学生有更多的包容,减少社会歧视,为伤残学生的社会融入营造良好的氛围。虽然就业和婚姻等不是他们这个年龄段的关注点,却是他们父母的压力所在。因此,社工应当留意父母相关的感受,积极与家长共同努力为孩子将来发展计划,开展相应的工作。

六、本研究的不足之处

(一)研究地点和研究对象的限制

限于时间和精力,笔者只是选择了极重灾区中的一个镇作为研究地点,研究对象也只有9名伤残学生及其家长。因此在研究对象中,没有涵盖其他类型的伤残学生(如 upper limb 截肢、神经性损伤等)。这也与本研究的关注重点是资源丰富的情境下,获得较多支持的伤残学生的需求表现有关。

(二)研究结果的普适性

由于灾后支持有很多因素而导致差异,而且这些因素自身也在不断地发生变化。因此,这里的结论主要目的是发现事实,对反映该镇伤残学生的需要现状有着实际意义,对整个灾后伤残学生的需要现状则仅有参考价值,不能照搬。

(三)各种观点之间的因果关系

文中所铺陈的各种数据和资料,有的并不存在很强的因果关系,有的甚至会出现家长和学生的观点不一致的情况。因为本研究关注的是一种主观感受和评价,因此研究者认为,这并不影响资料和结论的信度。

(四)尚未解决的问题

本研究虽然较为清晰、具体的描述了伤残学生的需要,但仅能反映出部分学生及家长在震后两年多里的感受和变化。在回访的过程中,笔者已经感受到他们自身以及周围的环境处于不断的变动之中,而且对其产生的影响。因此应当对这一群体进行更为长期的跟踪研究。此外,政府、社区、学校、同学等社会支持对他们的看法,也是本研究没有涉及到的地方。

参考文献:

- [1]四川省政府通报汶川特大地震灾后重建情况[EB/OL].<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/05-07/1680852.shtml>.
- [2]陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000:15.
- [3]刘艳霞.消除社会排斥:保护残疾人弱势群体的政策研究[J].兰州学刊,2008,(1).
- [4]盛昕.农村残疾人的扶助政策及效果浅析[J].黑龙江社会科学,2008,(3).
- [5]王子敬,钟玉英.浅谈帮助地震致残者的社会工作方法[J].社会工作(下半月),2008,(9).
- [6]汪海萍.特殊教育与残疾人的精神需求[J].中国特殊教育,2002,(1).
- [7]张本,徐广明,王学义,等.唐山大地震所致截瘫患者社会支持和生活质量与身心健康的对比研究[J].中国心理卫生杂志,2002,(1).

(责任编辑/张小明)