

· 研究动态 ·

灾害护理课程的设计与实践

王磊 成翼娟 陈姗姗 彭美慈 陈红 张凤英

【摘要】 介绍并分析了2009年华夏高等护理教育联盟“灾害护理概论”暑期课程的总体设计思路、课程内容、师资安排与教学方法、课程评价等,以期为国内灾害护理课程设置提供参考。

【关键词】 灾害; 教育,护理; 课程

【Key words】 Disasters; Education, Nursing; Curriculum

2008年四川省汶川大地震后,灾害护理教育课程设置开始进入护理教学改革的议程,一些院校开始编撰“灾害护理”教材,为灾害护理课程开设做准备。但是,从国内张清等^[1]报道看,目前我国高等护理教育体系未见灾害护理课程设置的资料和报道。国内对灾害护理课程的设计还处于理论论证与实践摸索的阶段。2009年7月20-31日,华夏高等护理教育联盟在四川省成都市开设了“灾害护理概论”暑期课程,两岸内地41个护理学院派出约153名师生参与了课程学习。我们结合该课程的具体情况,对灾害护理课程的设计与实践进行探讨,以期为国内灾害护理课程开展提供参考。

1 课程设计

1.1 课程设计思路

课程设计需要考虑课程知识、学生、社会条件三大客观基础^[2]。①课程知识的特点:灾害护理课程定位于专业性课程,并具有实践特征,需要知识和技能并重。因此,课程安排应该既有知识性内容,也有技能训练。另外,灾害护理具有不寻常的紧迫性和应激性特点,应该采用合适的方法帮助学生认识灾难的这些特点。②学生的能力和水平:本次课程

针对的主要是已完成基础理论学习的护理高等教育全日制护理学生。学生来自联盟内40多个护理院校,年级分布在大学2-4年级,个别学校选送了研究生参与课程。因此,学生整体呈现背景差异大、人数众多的特点。故而课程内容要注意普适性,定位在“灾害护理概论”,侧重基本知识和技能的传授。③本地社会条件情况;需要考虑本地是否有发展课程需求,有哪些可利用资源,以及师资和经费条件如何。香港理工大学和四川大学华西护理学院在灾后曾多次合作开展灾害护理在职培训,在灾害护理教育上有经验和共识,另外,成都地处灾区,有丰富的灾害教学资源,这都是课程开展的有利条件,可为设计者利用。

1.2 课程内容安排

灾害护理涉及学科内容广泛,包括社会学、管理学、心理学、伦理学、医学等学科领域,灾害护理也包含跨国度的合作,国外院校(如日本)的灾害护理课程体系包含了《法学》《人类文化学》《红十字原理》《国际保健学》《国际关系论》《急救护理》等内容^[3]。这类课程内容全面,具有国际性视野。但对教学时数、师资素质等有较高的要求,与当前国内灾害护理教育尚处于探索阶段的特点不符。因此,本次课程内容的选择广度上强调保证一定覆盖范围,深度上注意基础性。内容详见表1。

2 师资安排与教学方法

2.1 师资安排

课程采用“送出去、请进来、培养本土人才”的师资准备

DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2010.05.026

作者单位: 610041 成都市 四川大学华西医院/华西护理学院(王磊,成翼娟,陈红,张凤英);香港理工大学护理学院(陈姗姗,彭美慈) 王磊:女,硕士,助教,E-mail:ne512@126.com

2009-09-25收稿

[1] 王磊. 灾害护理课程的设计与实践[J]. 中华护理杂志, 2009, 44(2): 125-126.

[2] 杭州市审计局网站. 杭州市审计局关于养老服务业发展情况专项审计调查结果的公告. http://www.hzsj.gov.cn/art/2009/12/16/art_523_13287.html.

[3] 陈亚梅, 施雁. 对我国分级护理制度现状的思考[J]. 中华护理杂志, 2008, 43(9): 830-831.

[3] 张菊美. 影响养老机构护理员队伍专业化的原因分析及对策[J]. 中国民康医学, 2008, 20(18): 390.

[4] 史俊杰. 医疗纠纷案件中行业规范与法律规范之冲突[J]. 南京医科大学学报, 2007, 3: 186-189.

[5] 戴付敏. 澳大利亚不同医疗机构的护理人力资源配置及对应资质[J]. 中华护理杂志, 2009, 44(2): 125-126.

6870/node6874/userobject9ai110617.html.

[7] 刘红, 张妍蕊. 对我国民营养老机构存在的问题及发展前景的探讨[J]. 技术经济与管理研究, 2008, 2: 91-93.

[8] 金萍. 对养老机构管理者的素质要求[J]. 社会福利, 2003, 7: 10-12.

[9] 张善斌. 养老护理人员“招不进、留不住”的原因与对策[J]. 中国民政, 2009, 2: 45.

[10] 杜娟. 养老机构如何规避服务风险[J]. 中国民政, 2008, 5: 48.

[11] 汪德群, 张颖. 养老机构老年人护理安全影响因素200例调查与分析[J]. 中国民康医学, 2007, 19(7): 571.

[12] 郭利云, 李劲松, 甘雨兰, 等. 北京市养老机构老年人对预防护理安全问题需求的调查与分析[J]. 中国民康医学, 2008, 20(7): 683-685.

方法。香港理工大学灾害护理组在课程酝酿和筹划初期即派出骨干教师到英国学习。华西护理学院则利用多次承办和参与各类灾害护理培训的机会,积极向授课的国际专家学习,进行灾害护理教师的先期培养。为弥补双方教师没有在学校进行过灾害护理教育的不足,课程组特别邀请了国外富有经验的教师参与教学。教师团队由31名教师组成,其中香港理工大学13名,四川大学15名,国际教师3名。理论授课采用有丰富经验的老师主要负责,其他老师补充的方式。小组教学时由1名香港教师和1名华西教师搭档,可以实现教师间优势互补,利于教学效能的发挥。

2.2 教学方法

学生对灾难的感知是灾难护理教育的重要环节。在本次暑期课程中,香港理工大学护理学院老师采用了情景和体验的设计思路,她们根据四川大学华西医院直接参与汶川大地震医疗救援的特点及成都毗邻汶川地震重灾区的地理优势,采用了现场参观、角色扮演等教学方法,让学员感受并诠释灾难及救援。为促进学生参与教学,课程还运用了问题情境(PBL)、行动学习等以学生为中心的教学方法(表1)。

3 课程评价

课程评价遵循针对性、多元化、形成性评价与总结性评价相结合的原则^[4]。课程评价设计具体情况见表2。

从这一设计看,它摒弃了单一的理论考试及终末考核的做法,在课程初期、课程进行中及课程结束时都对学生进行了评价,实现了形成性评价和总结性评价的结合。课程考试形式既有理论测试,也有小组报告,还有技能训练,实现了考试方法的多元化。学业成绩评价考虑了学员的学习水平,所有考察都针对课程内容展开,贯彻了评价的针对性原则。而考试成绩既有个人成绩部分,也有小组整体表现,这就将个人和小组紧密地联系起来,利于提高小组的凝聚力。

4 学生对课程的评价与反馈

课程结束时学生全体通过考评结业。课程组采用Likert 5级评分表让学生对课程进行整体评价和反馈,结果144名学生填写了调查问卷,详情见表3。

由表3可见,7个评价条目中有6个条目平均分达到4分以上,其中条目3(课程中有很多的参与机会)得分最高,说明课程设计确实促成了学生对教学的参与。另外,这些条目得分较高也说明学生对课程整体设计满意(条目2与条目7),教师的教学活动(条目3、5)、课程的评价方式(条目6)、课程的内容容量(条目4)得到学生肯定。但条目1(课程让我获得作为灾害救助者的基本能力)平均分未达到4分,原因可能是课程定位在灾害护理的基础教育,课程的深度难以让学生在短时间内胜任灾害护理救助的能力要求。这亦提示灾害护理教育任重道远,若要学生真正胜任灾害护理需求,需要后续的进阶训练。

志谢 感谢参与本次课程教学的香港理工大学护理学院教师团队、四川大学华西护理学院教师团队、海外灾害护理教师团队。

表1 灾害护理暑期课程主要教学内容及教学方法

教学内容	教学方法
灾害护理的定义和种类	讲授
灾害护理中的伦理决策	讲授
灾难心理反应与自我重建	讲授
情绪处理与重塑希望	讲授
灾难法律、伦理实践及义务	讲授
灾难救生包	行动学习法
灾难种类及分布	行动学习法
灾难现场	现场参观
板房社区(含板房医院)	现场参观
灾难医疗救援组织(华西医院)	现场参观
潜在问题和树立希望	角色扮演
紧急救援	PBL
对脆弱人群的照顾	PBL
灾难准备计划	PBL
沟通技巧	技能培训 ¹⁾
院前转运	技能培训 ¹⁾
社区健康评估访谈技巧	技能培训 ¹⁾

1)技能培训包括:授课、录像示范、学生回馈

表2 灾害护理暑期课程评价方案一览表

阶段	评价具体内容	评价对象	所占比例(%)
课程初期	沟通技能	个人	10
课程中期	院前转运和伤口护理技能	小组	10
	紧急救援准备	小组	10
	脆弱人群照顾	小组	10
	灾难应急计划	小组	10
课程结束	理论笔试	个人	40

表3 学生对灾害课程设计和实践的评价(n=144)

条目	$\bar{x} \pm s$
1. 课程让我获得作为灾害救助者的基本能力	3.65±0.75
2. 课程的组织和运行很好	4.53±0.59
3. 课程中有很多的参与机会	4.83±0.37
4. 课程内容容量合适	4.03±0.80
5. 教师采用的教学活动有助于我达到课程的学习目标	4.27±0.63
6. 课程评价方式公平合理	4.26±0.70
7. 总的来讲,我对课程满意	4.67±0.51

注:每一条目的评分范围为1-5,评分越高,表明调查对象对条目的认同度越高

参考文献

[1] 张清.我国灾害护理学及灾害护理教育现状分析与启示[J].护理研究,2009,23(4A):923-924.
 [2] 钟启泉.课程论[M].北京:教育科学出版社,2007:69-70.
 [3] 刘维维,赵秋利.灾害护理教育研究进展[J].中国护理管理,2009,9(5):23-26.
 [4] 熊永忠.学生学业成绩评价原则[J].重庆科技学院学报:社会科学版,2006,增刊:104-105.